



Зварот

Нацыянальнага арганізацыйнага камітэта
па святкаванні 85-х угодкаў Беларускай
Народнай Рэспублікі

Шаноўныя суайчыннікі!

25 сакавіка спаўняецца 85 гадоў з дня абвясчэння дзяржаўнай незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі.

25 сакавіка 1918 г. Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, выконваючы волю І Усебеларускага кангрэса 1917 г. і маючы на гэта ўсе паўнамоцтвы, сваёй Трэцяй Устаўной граматай абвясціла Беларусь дэмакратычнай і незалежнай дзяржавай. Ад гэтага часу дзень 25 сакавіка з'яўляецца нацыянальным святам беларускага народа – Днём Волі, Днём Незалежнасці.

Утварэнне БНР адкрывала нам шлях у сям'ю вольных і самастойных дзяржаў Еўропы і свету. лепшыя сыны і дочки Бацькаўшчыны падтрымалі абвясчэнне незалежнасці БНР. Радай і ўрадам БНР за кароткі тэрмін была праведзена вялікая работа па ўсталяванні дзяржаўных інстытутаў у Беларусі. Урад прыняў пастанову пра дзяржаўнасць беларускай мовы і абавязковае яе выкарыстанне ў афіцыйных дакументах. Пачалі адкрывацца беларускія школы, былі прыняты захады для стварэння нацыянальнага універсітэта, выходзілі беларускія газеты і часопісы, працаваў беларускі нацыянальны тэатр. Беларуская ўлада ўзяла пад сваю кампетэнцыю прамысловасць, гандаль і сацыяльную апеку. Урад БНР разгарнуў актыўную знешнюю палітыку і дамогся фармальнага і фактычнага прызнання БНР шэрагам краін.

Але ў канцы 1918 г. тэрыторыя Беларусі была занята войскамі савецкай Расіі і на нашай зямлі была ўстаноўлена савецкая ўлада. І ўсё ж бальшавікі вымушаны былі лічыцца з імкненнем беларусаў да ўтварэння самастойнай дзяржавы. Таму, у процівагу БНР яны абвясцілі БССР з фіктыўным суверэнітэтам. Кіраванне БССР праводзілася дырэктывамі з Масквы, адбывалася бязлітаснае вынішчэнне асноў нацыянальна-культурнага, гаспадарчага і фізічнага існавання беларусаў. Мэтанакіравана беларуская мова выціскалася з афіцыйнага ўжытку і навучальных устаноў. Вынішчаліся і высіляліся ў лагеры дзеячы беларускага адраджэння – палітыкі, вучоныя, пісьменнікі, настаўнікі, рабочыя, сяляне, святары, вайскоўцы, былі рэпрэсаваны цэлыя пласты беларускага грамадства.

Аднак ідэі незалежнасці і справядлівасці не перасталі жыць у нашым народзе. Менавіта Акт 25 сакавіка 1918 г. стаў узорам для аднаўлення незалежнасці Беларусі ў 1991 г., а сімвалы БНР – герб Пагоня і бел-чырвона-белы сцяг – зацверджаны дзяржаўнымі сімваламі краіны. Але нацыянальна-адраджэнскаму руху не ўдалося дамагчыся незваротнасці распачатых палітычных і эканамічных змен.

Ад 1994 г. антыбеларускія сілы, якія знаходзяцца ва ўладзе, пры дапамозе Масквы пачалі наступ на ўсё нацыянальнае. Знішчаецца духоўны патэнцыял нацыі. Ідзе планамерны наступ на беларускую мову і культуру. Наша краіна апынулася ў ізаляцыі ад крыніц інвестыцый і сучасных тэхналогій. Няспынная інфляцыя і пастаянны рост цэн прывялі да жабрацкага стану большасці насельніцтва. Апошнія дзесяць гадоў адбываецца няўхільнае змяншэнне насельніцтва. Расійскія капіталістычныя канцэрны пачалі захоп беларускай маёмасці. Над Беларуссю нависла пагроза страты незалеж-



25-га
САКАВІКА

1918 – 2003

насці, захопу яе тэрыторыі і ўключэння ў склад Расіі. Збанкрутаваны рэжым ідзе на ўступкі расійскім імперыялістычным колам.

Аднак незалежнасць Беларусі з'яўляецца набыткам не толькі сённяшняга пакалення, але і нашых продкаў і належыць нашчадкам. Суверэнітэт краіны, замацаваны Канстытуцыяй, не можа быць абмежаваны або скасаваны праз дамовы дзяржаўных асоб і органаў, нават праз рэферэндум. Усебеларускі з'езд за незалежнасць, які адбыўся 29 ліпеня 2000 г., у сваіх рашэннях пацвердзіў усе асноўныя пастулаты БНР і курс на захаванне дзяржаўнага суверэнітэту Беларусі.

Незалежнасць з'яўляецца гарантыяй існавання Беларусі як нацыянальнай дэмакратычнай дзяржавы, гарантыяй станаўлення грамадзянскай супольнасці, абуджэння і ўмацавання нацыянальнай самасвядомасці, гарантыяй адраджэння беларускай мовы, культуры, эканомікі. Выйцем з сённяшняй крызіснай сітуацыі можа быць толькі ўтварэнне канстытуцыйным шляхам улады, якая будзе няўхільна абараняць нацыянальныя інтарэсы, імкнуча інтэграваць Беларусь у еўрапейскую эканамічную прастору.

Пагроза, што нависла над незалежнасцю Беларусі, павінна аб'яднаць усіх грамадзян краіны, усе палітычныя сілы, якія выступаюць за дзяржаўны суверэнітэт Рэспублікі Беларусь.

Мы заклікаем грамадзян Беларусі шчыра і актыўна адсвяткаваць вялікую дату – 85-я ўгодкі незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі. Жыве Беларусь!

Аргкамітэт:
Анатоль ГРЫЦКЕВІЧ,
Сяргей ЗАКОННІКАЎ,
Вольга ІПАТАВА,
Рыгор БАРАДУЛІН,
Генадзь БУРАЎКІН,
Радзім ГАРЭЦКІ,
Ніл ГІЛЕВІЧ,
Зінаіда БАНДАРЭНКА,
Уладзімір БАСАЛЫГА,
Янка БРЫЛЬ,

Васіль ЗУЁНАК,
Уладзімір КОНАН,
Мікола КРУКОЎСКІ,
Леанід ЛЫЧ,
Валеры МАЗЫНСКІ,
Адам МАЛЫДЗІС,
Мікола МАРКЕВІЧ,
Алесь ПАШКЕВІЧ,
Аляксей РАГУЛЯ,
Аляксей САЛАМОНАЎ,
Георгій ШТЫХАЎ.

**Акцыя, прысьвечаная 85-м угодкам
абвешчання незалежнасці
Беларускай Народнай Рэспублікі,
пройдзе 25 сакавіка ў Менску.**

На чарговым паседжанні Управы Партыі БНФ, было вырашана, што ўрачыстае святкаванне 85-х угодкаў абвешчання Дня незалежнасці пройдзе на вуліцах Менску 25 сакавіка. Ад Партыі БНФ у аргкамітэт па правядзенні акцыі будзе прапанавана ўзгодненае партыйнае рашэнне: збор у 17:30 ля Акадэміі навук і шэсць да помніку Янку Купалу.

BELARUSIAN DIGEST

Беларускі Дайджэст

1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI. 49546-3616
U.S.A.

Phone: (616) 942-0108; Fax: (616) 942-6364

E-mail: bdigest@jser.net

Publisher & Editor — Nikolas Prusky

Выдавец і Рэдактар — Мікола Прускі

Belarusian Digest, (ISSN 1079-7696) is published
monthly by Belarusian Digest, 1086 Forest Hills, SE.
Grand Rapids, MI 49546-3616, U.S.A.Аркушны і допісы могуць выяўляць пагледы, з якімі
Рэдакцыя не згаджаецца.

Пётр Садоўскі /Народная Воля/

Хто перашкаджае
"зрастанню" Еўропы?

Рэцэнзія-роздум

Краінай, якая перашкаджае зрастанню Еўропы,
нямецкі палітолаг д-р Хайнц Цімерман называе, як ні
крыўдна, нашу Беларусь.Беларусь — краіна-антымадэль, — вось ягоная
формула. Так ён піша ў брашуры "Супярэчлівыя
ўзаемадачынненні Расіі і Беларусі ў еўрапейскім
кантэксце", якая пабачыла свет напрыканцы 2002 года ў
Берліне. Гэта вынік супрацоўніцтва Фонду навуковых і
палітычных даследаванняў і Германскага інстытута
мжнароднай палітыкі і бяспекі.Падзяляючы пункт погляду аўтара на большасць
закранутых пытанняў, хацеў бы сёе-тое ўдакладніць.
Для беларускага чытача цікавыя не самі факты,
выкладзеныя аўтарам, — яны з'яўляюцца вядомымі, а іх
класіфікацыя ды ацэнка, асабліва зараз, пасля чарговага
пашырэння НАТО і Еўрапейскага Саюза.Даследаванне адрозніваецца ад іншых падобных, якія
выходзілі ў Германіі, тым, што ў ім падкрэсліваецца
"гістарычная еўрапейскасць" Беларусі. Адзначаючы
найбольшую інтэнсіўнасць кантактаў Захаду з
Польшчай, Прыбалтыкай ды Украінай на пачатку 90-х
гадоў, аўтар лічыць, што адной з прычын няўдзялі да
Беларусі была неінфармаванасць заходніх палітыкаў пра
мінную гісторыю Беларусі, якую шмат хто на Захадзе
лічыў проста адной з расійскіх правінцый. Цытата:
"Беларусь, бясспрэчна, не была прыдаткам Расіі, а была
самастойнай дзяржавай еўрапейскага кшталту і — да
падзелу Польшчы ў канцы XVIII ст. — была
інтэграванай складовай часткай Усходняй і Цэнтральнай
Еўропы ў сферы культуры і палітыкі".Д-р Цімерман, наколькі я магу меркаваць, першым
сярод германскіх палітолагаў мэтанакіравана даследуе
дэяніі афіцыйнай Расіі і падтрымку рэжыму
Лукашэнкі падчас "лёсаваральных падзей". Так,
лістападаўскі крызіс 1996 года ён называе
"канстытуцыйны пучок", "які не выклікаў пярэчанняў з
боку Расіі, і, больш таго, яна нават сама ўзяла ў ім
закулісны ўдзел праз місію Чарнаморскай у дні пучку".
Падтрымка Расій рэжыму Лукашэнкі на працягу
выбарчай кампаніі ў верасні 2001 года разглядаецца ў
асобным раздзеле, дзе адзначаецца: "...Пуцінская
падтрымка Лукашэнкі ...была моцна падважана і
шматлікімі візітамі афіцыйных расійскіх асобаў
высокага рангу ў Мінск, і расійскімі тэлекампаніямі...
Вяршыняй заангажаванасці стаў прапагандысцкі фільм
РТР "Адзін дзень з жыцця прэзідэнта". Лагічным
працягам стала прывітанне Пуціным Лукашэнкі з
нагоды ягонай перамогі на выбарах, якая ... паводле
афіцыйных назіранняў еўрапейскіх арганізацый, стала
магчымай дзякуючы масавым маніпуляцыям..."Разам з тым аўтар спадзяецца на далейшае
карэкціраванне дэянняў расійскага боку ў адносінах да
рэжыму Лукашэнкі, чаму ў немалой ступені павінен
паспрыяць "новы падыход" Расіі да Захаду пасля 11
верасня 2001 года. Тым больш што пры такім стане
рэчаў верны саюзнік ператварэцца ў непажаданы
раздражняльнік са сваімі антызаходнімі дэмаршамі.
Популярная беларуская апазіцыйная партыя ў Маскве і
расійскай правінцыі, на думку д-ра Цімермана, можа
таксама стаць станоўчым фактарам пераадолення
аўтарытарнага рэжыму ў Беларусі.У развагах пра супадзенне і адрозненне інтарэсаў
падкрэсліваецца, што пад уплывам розных фактараў
(падзеі ў Чэчні, расійскі крымінал і г.д.) колькасць
прыхільнікаў збліжэння з Захадам у Беларусі расіе
(узгадваецца пуцінская лічба 50% падчас кастрычніска-
лістападаўскай дыскусіі Пуцін—Лукашэнка). Адзначаецца,
што за гэтай лічбай стаяць таксама людзі, якія
выступаюць за дзяржаўны суверэнітэт і адначасова за
захаванне цесных партнёрскіх адносін з Расіяй.
Звяртаецца ўвага на тое, што на рэфэрэндуме 1995 года
грамадзяне Беларусі галасавалі за эканамічную, а не запалітычную інтэграцыю з Расіяй, і што гэтую
акалічнасць часта не ўлічваюць заходнія публіцысты.Пры вызначэнні каардынатаў еўрапейскай стратэгіі ў
падраздзеле "Афіцыйны ўзровень" аўтар заўважае, што
ён не падзяляе думкі некаторых нямецкіх палітолагаў
пра варыянты экстрэмальных сцэнарыяў для Беларусі,
пры якіх краіна можа аказацца ў сілавым полі
своесаблівага паглынання ў выніку інтэграцыйнай
канкурэнцыі з боку Расіі і Захаду за пэўную
геастратэгічную прастору, і фармулюе пазіцыю Захаду
такім чынам: "...Еўрапейскі Саюз стаіць перад цяжкай
задачай: на базе незалежнасці Беларусі выпрацаваць
такую палітыку, якая б цясней прывязвала краіну да
Еўрапейскага Саюза і адначасова б паважала інтарэсы
Масквы ў блізкіх адносінах з Мінскам. Інакш кажучы:
у сваіх знешніх стасунках Беларусь павінна ўтрымліваць
роўны баланс і, як незалежная дзяржава, узяць на сябе
функцыю моста і шэрні паміж заходнімі і ўсходнімі
суседзямі. З аднаго боку, гэта б паслужыла захаванню
грамадзянскага міру ў краіне, таму што і палітычныя
эліты, і насельніцтва падзелены ў залежнасці ад сваіх
сімптатых на карысць расійскага ці еўрапейскага
накірунку, і пераможаны, відавочна, прыме альтэр-
натыву не без супраціву. Эканамічна краіна не можа
абысціся без абодвух суседзяў..." Маюцца на ўвазе
расійская сыравіна, заходняя тэхналогія, рынкі збыту для
беларускага боку на Захадзе і Усходзе.Пачатковым інструментам "інстытуцыянальнай пры-
вязкі" Беларусі да Еўропы і далейшых магчымых
асацыяваных сумесных дзеянняў з ЕС без перспектывы
далучэння магла б паслужыць, паводле меркавання д-ра
Цімермана, ратыфікацыя дагавора аб партнёрстве і
супрацоўніцтве Беларусі з Еўрапейскім Саюзам з
падпісаннем прамежкавай часовай дамовы.Мы, ў Беларусі, выдатна разумеем, пэўна, лепш, чым
аўтар, як нам яшчэ далёка да Еўропы. Не столькі
эканамічна, колькі з прычыны браку ліберальнай ды
нацыянальнай свядомасці. Узгадваючы вядомы пазыч-
ны рэфрэн "як нам дайсці да Беларусі", я б фармуляваў
перспектыву так: калі дойдем да Беларусі, дойдем да
Еўропы. Бо аб'яднаная Еўропа, паводле слоў генерала дэ
Голя, вялікая патрыятыя Францыі і еўрапейца па духу, —
ёсць "Еўропа Радзімаў", а не проста саюз эфектыўных
вытворцаў, няхай сабе і дэмакратычных. Бо ёсць яшчэ
"мэтафізічны" рэчы, больш важкія за сыравіну,
транзітныя калідоры, цэны на працоўную сілу ды іншыя
складнікі геастратэгіі...Сучасным еўрапейскім палітыкам і палітолагам, што
сутыкнуліся зараз пры пашырэнні ЕС у асноўным толькі
з эканамічнымі праблемамі інтэграцыйных працэсаў, не
вельмі выпадае разбірацца ў спецыфіцы такіх краін, як
Беларусь, Украіна, Малдова, дзе фактарам нестабіль-
насці становіцца праблема правоў карэнай нацыі, так
бы мовіць, праблема наадварот: праблема "вялікай
нацыянальнай меншасці". Заходнееўрапейскія краіны,
дзе нацыянальная дзяржаўнасць і нацыянальная ідэя
сфарміраваліся яшчэ напрыканцы XIX ст., дзякуючы
чаму яны сталі эканамічна і палітычна тым, чым яны
ёсць сёння, і менавіта толькі дзякуючы гэтаму могуць
аб'ядноўвацца і далучаць да сябе іншыя краіны. Для
еўрапейцаў, як і для амерыканцаў, слова state — амаль
абсалютны сінонім да слова nation. Параўнайце:
Арганізацыя аб'яднаных нацый (дзяржаў!).Ненавіснае для савецкіх людзей Deutschland uber
alles (Нямецчына — перш за ўсё, прыблізна аналаг
савецкаму Раньшэ думай о Родине, а потым о себе),
якое на свой люджаўскі лад выкарыстаў Гітлер, — гэта
радок-рэфрэн з верша-закліку да раздробленай Радзімы-
Нямецчыны. Напісаў яго яшчэ ў 1841 г. на чужыне
выдатны прускі пэнт А.Г.Гофман фон Фалерслебен,
высланы з малой Радзімы — Прусіі за свой ліберальны
"агульнагерманскі патрыятызм".Да напалеонаўскага "новага парадку" ў падначаленай
Еўропе шмат якіх жыхары кантынента называлі сябе
яшчэ не французамі, немцамі ды швейцарцамі, а
насельнікамі адпаведных правінцый.Мы, беларусы, падобна еўрапейцам XIX ст., маем
магчымасць дарабіць сёння тое, што нам перашкодзілі
зрабіць у свой гістарычны час. Прыклад з ужо амаль
пяцігадовай прэзэнцыі (яшчэ не кандыдацтвам!) Турцыі
на ўступленне ў Еўрасаюз, калі застанецца нявырашанай
праблема курдскай меншасці ды Паўночнага Кіпра,
паказвае, што ні Расіі (паводле нацыянальна-дзяр-
жаўных стандартаў), ні Беларусі не выпадае стаць
арганічнай часткай Еўропы, калі не будзе дасягнута
унутраная нацыянальная і канфесійная гармонія. Тое ж
тычыцца Украіны і Малдовы.Адносна Беларусі, якая паводле выразу аўтара
брашуры з'яўляецца выключным выпадкам, дзе
кіраўніцтва краіны ўжо на працягу дзесяці гадоў
імяцца само ё ё ёсто адмовіцца ад сваёй дзяржаўнасці,
на мой погляд, трэба яшчэ разглядаць адзін дадатковы
фактар рызыкі для стабільнасці грамадства ды ізаляцыі
ад Еўропы. Гэта — расійская артадоксія ў шырокім
сэнсе. Не заўсёды тактычна разумная, ужо па-
місіянерску агрэсіўная, артадоксія пашыраецца сёння на
беларускіх абшарах далёка за межы царкоўнага, і не
можа разглядацца як нешта перажытае, прыдуманнае
еўрафіламі аўтара стагоддзі таму.Пачытайце беларускі закон пра рэлігіі, створаны пад
РПЦ, паслухайце намеры Лукашэнкі стварыць
своесаблівы канкардат з РПЦ, паслухайце выступы
кіраўнікоў і спонсараў "Радыо Радонеж", якое плануе
"вешаць" на 11 беларускіх гарадоў. Пачытайце расійскі
багата аформлены падручнік "Русская православная
культура" для гімназій (аўтар — нейкая А.Бородинна,
выдавецтва "Покров"). З яго вы даведзецеся пра самы-
самы высокамаральны, самы бліжэйшы да Бога, самы
міласэрны народ, які абавязкова выратуе свет ад
распуснай пагібелі.Паслухайце разважанні "простого русского народа" ў
расійскай глыбінцы пра "капіталістычную" зямельную
рэформу (будзем браць вільі!) і некаторых ягоных
уплывовых прадстаўнікоў сярод губернатараў ды
дзяржаўнаўдмуцаў. Чытаю ў "Комсомольской правде" ўжо
гэтага года: прыхаў новы чалавек у расійскую вёску,
пабудоваў дом з цёплым туалетам. Праз колькі дзён
прыходзіць да яго дэлегацыя з мясцовых: "Эй,
иностранец, ломай на фиг! У нас в деревне ни одного
теплого туалета нет..."У нас у Беларусі таксама ў вёсках мала гарадскіх
туалетаў, але ж нашы людзі ніколі не прыйдучы і не
будучы ваяўніца патрабаваць, каб ты ўсё та рабіў, як
яны. Вось у чым розніца.Як РПЦ не хоча, паводле прынцыповых матываў,
прызнаваць усяветныя экumenічны рух ды грыгарыянскі
каляндар, так еўрапейска-пратэстанцкая аскаса, свабода
асобы ды нацыянальнай адметнасці разам з
ліберальнымі эканамічнымі пачаткамі наўрад ці могуць
на нашым вяку пусціць глыбокія карані на расійскай
глебе. і мы павінны чакаць, пакуль уся гэта гамэрнія
перародзіцца і павядзе нас да цывілізаванага свету? Гэта
для тых, хто заклікае: разам з Расіяй у Еўропу.І яшчэ. Ва ўсім вышэй узгаданым няма ніякай злой
містыкі. У нас з Расіяй розныя жыццёвыя накіраванні.
Расію вымушаюць быць акцёрам геапалітыкі вялікая
тэрыторыя ды неабязнаўнасць межы з адрослымі і месцамі
не менш "песіянарнымі" суседзямі. Нам жа ўсяго толькі,
як бы той Швейцарыі ці Бельгіі, знайсці нішу ў тым
сэндвічы, што ўтвараюць нашы суседзі, ды забяспечыць
сваім грамадзянам людскую ды прадказальную
будучыню. І не па кітайскіх мерках, дзе мільярды
патэнцыял насельніцтва прымушае планаваш развіццё
мінімум на паўстагоддзя, а з нашымі ўжо менш чым
дзесяцімі мільёнамі — хача б на добры дзесятак гадоў.Вось і зараз Расія спрабуе набраць мускульную моц,
адпаведную памерам свайго аслаблага цела, ды аддае
фактычна трэць свайго бюджэту на адбудоў сілавых
структураў, суцяшаючы сябе тым, што гэта станоўча
адаб'ецца і на астатніх галінах вытворчасці. Яе да гэтага
штурхаюць не менш "пасіянарныя" ЗША ды Кітай.
Адзін багаты. Па вядомых прычынах. Другі будзе хутка
багаты, дзякуючы сваёй не зусім зразумелай нам
усходняй працоўнай апантанасці. (Уявіце сабе: у
паўднёвай Карэі на паспяховых фірмах афіцыйны
адпачынак можа складаць усяго тры дні!) Пасля
апошняга "капіталістычнага" партыйнага з'езду Кітай
плануе да 2050 года зрабіць сваё войска па меншай
меры роўным паводле базальдальнасці войску ЗША. Гэта
мы ўжо праходзілі ў час існавання СССР. Бегчы
прывязанымі да баявой калёсіцы вялікіх -- не
зайздросная роля. Я памятаю, як ў нас ў вёсцы ўжо гадоў
дзесяць пасля заканчэння вайны жанчыны-інваліды
працавалі за пустыя палачкі-прашадні ў брыгадзірскім
сшытку. Гэта галоўным чынам для таго, каб вялікая
дзяржава СССР змагла ашчырыцца балістычнымі
ракетамі ды пачаць будаваць савецкі сацыялізм у
Афрыцы, Блізкім Усходзе ды іншых далёкіх краінах з
экзатычнымі для беларусаў назвамі.Так званая "Саюзная дзяржава" не зможа наладзіць
эфектыўнае гарманічнае існаванне не толькі з
дастаткова вядомым прычынам (непараўнальныя памеры
гаспадарак, пагроза расійскаму федэралізму, адрозная
структура экспарту-імпарту, рознае суседства з ЕС,
нікчэмнасць рашэнняў такога псеўдадзяржаўнага
ўтварэння паводле міжнароднага права і г.д.), але і праз
існаванне ўзгаданых вышэй дэголеўскіх "мэтафізічных"
фактараў.Мы — не аднолькавыя з Расіяй. Не аднолькавыя ў
галоўным. Мы можам суіснаваць з кожным. Расія — не
можа суіснаваць са слабейшым. Яна павінна яго
засвоіць і пераварыць. А жыццё добрае наладзіць, як і
дома, — не можа. Захад ды ЗША — таксама не
вегетарыянцы, але ж Фалкленды не хочуць ісці з-пад
Брытаніі пад генетычна раднейшую Аргенціну, а
жыхары Аляскі не хочуць з цёплым модуляў пераехаць
цераз праліў у баракі да сваёй расійскай радні. Гэта —
практычны вынік закону расійскай пасіянарнасці.Гэта добра разумеюць Прыбалтыка і Польшча, таму
і бягуць на Захад. Гэта разумелі нашы продкі з ВКЛ, таму
сталі адным з "двух народаў" Рэчы Паспалітай. У наш
час, зведаўшы першы плён самастойнасці, паездзіўшы
крыху па свеце не праз Маскву, мы пачынаем разумець
лепш сваю адметнасць ад усходняга суседа.Спашлюся на некаторыя чыста эмацыянальныя
прыклады з уласнага досведу. Можа, каму-небудзь яны
здадуцца заната інтэлігенцкімі, для мяне яны —
архіважныя. Так, аднойчы паказваў свайму маскоў-

скаму знаёмаму, доктару філалогіі, які спецыялізуецца на сацыялінгвістыцы, свае філалагічныя назіранні-запісы пра ментальнасць ягоных землякоў, якія для мяне шмат пра што гавораць.

ершы запіс -- з тоўстага расійскага часопіса. Расійскі генерал, успамінаючы сваю першую паездку на казахскі Байканур, меланхолічна заўважае: "После хорошей поздней выпивки и здорового армейского сна подвезаю к станции со странным названием Джезды". Доктар сацыялінгвістыкі здзіўлены: "А что тут ты такое находишь особенное, чтобы выписывать? Конечно, абракадабра какая-то: джезды-...изды. Мы что, не русские? Должно быть всем понятно..." Я кажу: "Што ж тут странного, -- звычайная казахская назва, і ў іх, пэўна ж, нешта значыць, як той Алматы. -- "бацька яблыкаў". Гэта ж прыгожа! Вы пасля "разлучэння" называлі Алматы спачатку "Верный" (як "голыны", "Мірны"), а пасля 1921 года ўлічылі "нацыянальны каларыт" і сталі называць "Яблоневое". І толькі пазней перакручанае Алма-Ата. "Алматы" вымаўляецца і зараз скрыўіўшыся.

Паказваю яшчэ прыклад з "Комсомольской правды". Маскоўская журналістка расказвае пра сваю паездку ў Калмыкію. Ехала ў старэнкім, яшчэ савецкага часу, рэдакцыйным "рафіку" мясцовай раённай газеты разам з двюма сімпатычнымі калмыкамі. Размаўлялі вельмі міла. Сцэна развіцця заканчваецца так: "Выйдя из автобуса, мои спутники сразу же залопотали на своем птичьим калмыцком". Мой знаёмы кажа: "Но она же ничего плохого не сказала! Скорее наоборот: зашебетали как птички!" Я адказваю: "Але ж яна напісала "залопотали", значыць, яе гэта раздражняла. Калі б яна яшчэ напісала "выпорхнув из автобуса... мило затараторили...", то я б мог пагадзіцца". Так мы і разышліся на тым, што не чую аднолькава. Падобныя дыскусіі мне давалася весці не раз з праваслаўнымі святарамі пра мову Бібліі і пра мову ў царкве. "Не звучит!" -- вось увес прысуд мовам инородцев у святых храмах.

Нежаданне пачуць іншага, калі ён не такі, як ты, закаркаваныя вушы да іншага, "инородного" -- вось яна, ваяўнічая ардадоксія і дэлька па-за царквой, асабліва ў адносінах да сваіх "младших славянских братьев". Адчуваў я яе як старшыню камісіі па замежных справах Вярхоўнага Савета і як першага амбасадар Беларусі ў Германіі пры асабістых кантактах нават з расійскімі дыпламатамі, інтэлектуаламі і дэмакратамі.

Увогуле -- цікавыя і сімпатычныя людзі, але ўсё роўна на катрунах апырэнай вышэйшасці і найвышэйшасці. У простых жыццёвых эпізодах так і прэ барская снисходительность. Гэта пры тым, што маніі ўласнай нікчэмнасці ў мяне абсалютна няма, і я ніколі не выбіраю прадметам гутаркі невядомаму мне тэму. Ніколі не забуду кампанейскую "прастату" генерала Бурлакова, вайскавода Заходняй групы СА, як той, падпіўшы на ельшынскім прыёме ў расійскай амбасадзе ў Берліне на Унтэр-дэн-Ліндэн, узяў мяне за гузік амбасадарскага смокінга ды так па-генеральску проста сказаў: "Что вы там эту херню с независимостью затеяли?". На маю больш чым стрыманую рэакцыю генерал нават пакрыўдзіўся і пачаў чапіцца да ўкраінскага вайскавага аташэ, што стаў побач, каб той пахвердзіў, што мы ўсе рускія.

Еўропа з дзіўнай паслядоўнасцю асуджае афіцыйна большасць недэмакратычных лукашэнкаўскіх дзеянняў, якія ў свой час падтрымала Расія (парламенцкі путч 1996 г., парламенцкія выбары, прэзідэнцкія выбары і г.д.) і пасля гэтага яе ж "прызначае" галоўным дэмакратызатарам Беларусі. Той самы Пуцін, хоць і не такі ламавік, як Лукашэнка, але ж чым ягонае вертыкальці кішэнны парламент лепшыя (ці горшыя?) за лукашэнкаўскія?

У нас -- "хімізацыя" журналістаў ды знікненне апазіцыйных палітыкаў, там -- зачысткі сярод цывільнага насельніцтва ў Чэчні, тысячы загінуўшых вайскоўцаў. Азіятчына тут і там. Але ж Захад паважае інтарэс Расіі быць у блізкіх адносінах з Беларуссю. Гэта з прыведзенай вышэй цытаты. Расіі, паводле сваёй гістарычнай накіраванасці (узгадайце Бісмарка), цяжка стаць еўрапейскай. А без транзітных калідораў ды прэстыжных дамінёнаў -- акая ж Расія?..

Гэта добра разумее аўтар брашуры. Ён пакуль не бачыць Беларусь у Еўропе, а прапаноўвае нам такую экзатычную паставу: быць шарнірна-маставой спарудай. Таму, хто валодае нямецкай гутарковай мовай і дрэнна выхаваны, як я, цяжка пры гэтым пазбавіцца ад навязлівага вобраза Беларусі -- распуснага пугана, бо нямецкае "Nahverhältnis" (у выразе "інтарэс Расіі ў блізкіх адносінах да Беларусі") ў спалучэнні з мостам і шарнірам напрошваецца на кепскі каламбур. Гадоў дзесяць таму, з улікам геастратэгіі, паасобку Літву, Украіну і Беларусь немцы паранювалі з паваротнай платформай-колам: Drehescheibe zwischen Ost und West. Прайшлі гады, вобраз змяніўся, сутнасць падыходу, на жаль, -- не.

Нямецчыне ў свой час і беларусы дапамагалі пазбавіцца ад таталітарызму, паклаўшы ў зямлю шмат сваіх сыноў. У 1918--1919 гг. немцы дапамагалі літоўцам ды латышам стварыць нацыянальныя дзяржавы. Зараз

"гарачая дапамога" тыпу амерыканскай "падтрымкі" дэмакратыі ў Югаславіі мала вітаецца міжнароднай супольнасцю, і гэта добра. Але ж калі ў Мінску адбываюцца "мюнхенскія пагадненні" мясцовага значэння (узгадайце місію Чарнамырдзіна ў лістападзе 1996 г. падчас канстытуцыйнага путчу) ці плануецца правядзенне гвалтоўных рэфэрэндумаў пры маўклівай згодзе і падтрымцы ўсходняга саюзніка, еўрапейскім дэмакратыям было б дарэчы, узгадаўшы сваё нядаўняе мінулае і забыўшыся на хвіліну пра вялікую геапалітыку, выступіць больш рашуча ў якасці "знешняй інстытуцыянальнай сілы" на баку невялікай, яшчэ слабай нацыянальнай дзяржавы і дэмакратыі.

ак што прычына нашага "неўрастання" ў Еўропу не толькі ў асаблівасцях нашага кіраўніцтва ды нашай рахманасці. Цяжка сказаць, што з чаго пачынаецца. Бо, калі зноў жа ўзгадаць таго самага Бісмарка, які казаў, што географія ёсць адзіная канстанта, што вызначае знешнюю палітыку дзяржавы, то варта глядзець не толькі ў сваё нутро, але і па баках.

Чаму мы баімся іх

Пра барацьбу ЗША і Нямецчыны за ўплыў ва ўсходняй і Цэнтральнай Еўропе пішуць нячаста. Звычайна абмяжоўваюцца намёкамі. Афіцыйныя асобы Беларусі апзююць да «еўрапейскага патрыятызму» ў сваёй крытыцы палітыкі Штатаў у дачыненні да Беларусі, тым часам як апазіцыйныя наракае на Нямецчыну, што нібыта дагэтуль «не разглядае Беларусь як паўнаваартасную дзяржаву». Крытычны погляд на гэтую праблему прапануе журналіст уплывовага нямецкага тыднёвіка «Die Zeit».

«Гаворачы «Еўропа», мы маеце на ўвазе Нямецчыну і Францыю. А я -- не, -- заявіў міністар абароны ЗША Дональд Рамсфэльд. -- Для мяне Нямецчына і Францыя -- гэта старая Еўропа. Цэнтар цяжару сённяшняй «натаўскай» Еўропы перамешчаны на ўсход».

Усход крыху збынтэжаны такой шчырасцю, хаця «перамяшчэнне цэнтру цяжару» даўно стала для яго рэальным фактам. Гэты крок вашынгтонскіх стратэгаў новыя сябры НАТО і кандыдаты ў хаўрус вітаюць. Дзякуючы гэтай яны яшчэ больш надзейна трапіць пад жаланы амерыканскі ахоўны «парасон». Польскі ўрад дзеля гэтага стаў прыхільнікам палітыкі Буша. Не зважаючы на паціфізм свайго земляка Папы.

Прэзідэнт Аляксандар Квасьнеўскі, хвалячы Буша, карыстаецца лексыкай, запазычанай з нядаўняга мінулага. Ён «бясконца» давярае амерыканскаму кіраўніку, ягоны погляд на сьвет «супадае з Бушавым». Ня дзіва, што Буш рады бачыць свайго хваласпеўцу наступным генэральным сакратаром НАТО. («New York Times» дадае: амерыканскія войскі, разьмешчаныя ў Заходняй Еўропе, напэўна, перабазуюцца ў Польшчу.

Польшча і Вугоршчына возьмуць удзел у ірацкай кампаніі нават без мандату ААН. Чэхі таксама гатовыя -- праўда, з мандатам. Цяпер ужо былы прэзідэнт Чэхіі ўзорны еўрапеец Гавэл у час разьвітальнага візыту ў Нямецчыну сказаў: «Ёсць сытуацыі, калі варта дзейнічаць прэвэнтыўна».

Пустыя кішэнні «старой Еўропы»

«Старая» Еўропа абуралася паводзінамі «новай», і гэта добра відаць па газетных публікацыях. Але абуралася няма чаго. Пасля пераўтварэнняў 1989 г. усходнеэўрапейскія краіны пазбыліся прыгнёту, але ня страху перад Масквой. Яны бачылі, што толькі амерыканцы трымаюць для іх шырока адчыненымі дзверы заходняга сьвету. Францызы не хацелі пашырэння НАТО і ЭЗ на ўсход. Немцы ў гэтым пытаньні аглядаліся на Расею -- каб крыў Божа не сапсавала адносінаў.

Толькі ЗША настойвалі на прыняцці новай стратэгіі НАТО. Яна сьгае далёка за межы Еўропы. Патэнцыйныя кандыдаты ў НАТО ўрад Буша бачыць на ўсходзе і паўднёвым усходзе -- усоды, дзе ёсць пляшдармы, неабходныя для барацьбы з тэрарызмам, здабычы крыніцаў энэргіі, дзе пракладзеныя транспартныя шляхі.

Старая эўрапейская дзяржава пачуваюцца адсунутымі на ўзбочыну. Але Квасьнеўскі мае рацыю: «Той, хто скардзіцца, што амерыканцы моцныя, а эўрапейцы слабыя, мусіць паглядзець, што ў каго ў кішэнках». Тут слабасць «старых» эўрапейцаў відавочная. Яны ўжо сытыя ад бітваў, што вяртаюцца спустошвалі Еўропу. Пасля 1989 г. «старыя» эўрапейцы ўсё больш скарачалі вайсковыя выдаткі.

Але спадзею на вечны мір і канец гісторыі разьвеея балканская трагедыя. Да катастрофы ў Босніі й Косаве «старыя эўрапейцы» былі ў вайсковым пляне непадрыхтаваныя. За іх бездапаможнасьцю з жахам назіралі толькі што вызваленыя «ўсходнія браты», для якіх бясцёпка была зусім новай і важнай каштоўнасьцю, даражэйшай за ўсе эўразьвязьскія грошы.

Чаму «новыя» вераць Амерыцы

Іх недавер да Заходняй Еўропы нарадзіўся адначасова з верай у Амерыку. Эмігранты з Рэчы Паспалітай,

падзеленай між Прусіяй, Расеяй і Аўстрыяй, змагаліся на амерыканскім баку падчас вайны за незалежнасьць. Бісмарк імкнуўся ліквідаваць польскую нацыю. Гітлер і Сталін займаліся тым самым. Не лягчы было прыбалтам. Тое самае вышперпелі чэхі. Прагэтанская Еўропа аддала іх у 1618 г. галаварэзам-Габсбургам, вольная Еўропа выдала ў 1938-м Гітлеру.

Амерыка прымала ўсіх гнаных. 9-ць мільёнаў амерыканскіх грамадзянаў польскага паходжання падтрымліваюць сёння сымпатыі Вашынтону да Варшавы. Зьбігнеў Бжэзінскі, які дзесяцігодзьдзямі вызначаў напрамкі амерыканскай замежнай палітыкі, нарадзіўся ў 1928 г. ў Варшаве. Ягоны бацька-дыплямат у 1945 г. не вярнуўся ў камуністычную Польшчу. За чвэрць стагодзьдзя да таго іншы польскі габрэй уцеў ад расейцаў у Амерыку. Ягоны сын -- актыўны прыхільнік сённяшняй ваяўнічай лініі амерыканскае палітыкі. Я кажу пра Пола Вулфавіца, намесьніка Рамсфэльда.

Калі Польшча падчас халоднай вайны паўставала супраць савецкай гегемоніі, Бжэзінскі дамагаўся амерыканскае дапамогі для гэтага вызваленага руху. Пакуль нямецкія палітыкі й публіцысты ў 1981 г. цапаваліся з генэралам Ярузэльскім, Амерыка падтрымлівала «Салідарнасьць» грашымі, супрацоўнікамі спецслужбаў і добрым словам. У 1990 г. Бжэзінскі нейкі час так лабіраваў вызваленую Польшчу на міжнароднай арэне, нібыта гэта ён быў гаспадаром Бэльвэздэрскага палацу ў Варшаве.

Літоўцы ў 1998 г. абралі кіраўніком амерыканскага грамадзяніна Валдаса Адамкуса, які ў 1944-м 18-гадовым юнаком эміграваў у ЗША. Прэзідэнт Гавэл, зьяняверыўшыся ў прагных да нажывы палітыках-папулістах, зьявіўся да міністаркі замежных спраў ЗША Мадлен Олбрайт, каб таа выставіла сваю кандыдатуру на выбарах пасля ягонага сыходу. Чэшка Олбрайт дзіцём двойчы мусіла ўцякаць з радзімы -- ад нацыстаў і ад камуністаў.

«Бог усміхаецца нам»

«Новых эўрапейцаў» мучыць стары страх, што немцы й расейцы зноў падзеліць Еўропу на зоны ўплыву. Лазьневае сяброўства Коля і Ельцына, сяброўскія каляды Гергарда Шрэдэра з Пушным не павалічылі даверу ўсходнеэўрапейцаў да «старых». Амерыканцы ж ня толькі прапанавалі «новым» свой «парасон», але й абяцаюць дапамагчы ўзбраеньнямі і досьведам.

На такое ня мог не спакусіцца нават Лешак Мілер. Прэм'ер Польшчы, колішні функцыянэр ПАРП, нядаўна надзеў уніформу амерыканскіх ВПС і сеў у кабінку зьнішчальніка F-16. Пра кароткі выпрабавальны палёт, захоплена распавядаў Мілер, ён «да сьмерці не забудзе».

Гэтаксама доўга палякі і амерыканцы не забудуць пра найвялікшы гешэфт у галіне ўзбраеньня за ўсю сваю гісторыю. Польшча цяпер будзе бараніць сябе 48 зьнішчальнікамі «Lockheed F-16». За іх ганарлівая краіна заплаціла круглую суму 3,8 мільярда даляраў. Ня дзіва, што Буш часта тэлефануе Квасьнеўскаму і двойчы з ім сустракаўся асабіста.

Прэзідэнт ЗША разьбіраецца ў «новай Еўропе». Пасля лістападаўскай праскай сутрэчкі НАТО ён наведваў Вільню й Бухарэст. Амерыканцы бачаць у Румыніі зь ёйнымі чарнаморскімі партамі важны пляшдарм. Тады як «старыя эўрапейцы» няк не хацелі прымаць яе ў НАТО. Калі Джордж Буш выйшаў да ўзрадаваных бухарэсцаў, над натоўпам на Пляцы Рэвалюцыі зазьяла вяскля. «Бог, -- патлумачыў прэзідэнт, -- усміхаецца нам!»

Варта толькі пажадаць «новай Еўропе», каб гэта не заўжды быў Бог вайны.

Паводле «Die Zeit» пераклаў Сяргей Богдан /Н.Н./

МОВА -- НЯ ЎЛАСНАСЦЬ

ІНСТЫТУТА МОВАЗНАЎСТВА

Заява Рады Саюза беларускіх пісьмэннікаў

Як стала вядома са сродкаў масавай інфармацыі, у Інстытуце мовазнаўства Акадэміі навук Рэспублікі Беларусь падрыхтаваны праект зьменаў у правапіс беларускай мовы. Камісія, якую ўзначальвае акадэмік Падлужны А.І., без шырокага абмеркавання мае намер унесці свае прапановы на зацвярджэнне ў адпаведныя ўрадавыя структуры.

Аднак беларуская мова -- не ўласнасць Інстытута мовазнаўства, гэта агульнанацыянальны скарб, і любыя змены ў яе жывым арганізме патрабуюць самага шырокага абмеркавання. Як мы лічым, у ім павінны ўзяць удзел не толькі супрацоўнікі Інстытута мовазнаўства, але і іншыя навукоўцы-філолагі, школьныя настаўнікі, выкладчыкі ВНУ. Не збіраецца стаяць у баку і Саюз беларускіх пісьмэннікаў.

Мы не падтрымліваем тых зьменаў ў правапіс, якія распрацоўваюцца кулуарна, вузкім колам супрацоўнікаў інстытута. Патрабуем, каб узначалена Падлужным А.І. камісія зрабіла ўсе неабходныя захады для азнамлення са сваімі прапановамі шырокіх колаў зацікаўленай грамадскасці.

Таму што ты - беларускі літаратар

Як атрымалася, што ў нашай асобна ўзятай краіне пэўная колькасць насельніцтва ўпарта не звяжае на існаванне беларускае мовы? Як здарылася, што яна (гэтая пэўная колькасць) лічыць (прощу ўжо гадоў) нашу мову каласнай, грубай, каструбатвай? Яна (гэтая колькасць) стварыла сабе зручную легенду: "па-беларуску правільна размаўляць ніхто ня ўмее". З гэтым ты сутыкаеся, гаворачы з так званым "простым людзям" на вуліцы, у мэтро, у таксоўцы. Маўляў, ты гаворыш непісьменна, бо пісьменна па-беларуску гаворыць ніхто ня здольны. І толькі ў якой бясцэзе раптам малазнаёмых людзі (звычай - жанчыны) заўважаюць: "вось малады чалавек вельмі прыгожа размаўляе па-беларуску". Гэта зазначаеца здзіўлена і ўзнісла. Далей ідзе доўгая, не цікавая табе сто ці болей гадоў, гутарка пра родную нашу матчыну мову, карані, гаротную нашу зямельку і цябе-малайца, які шануе і захоўвае, ды і наагул робіць бліжэй да гераізму ўчынак.

Як ім растлумачыць, што за доўгія гады карыстання гэтай мовай табе папросту значна лягчэй выказаць ёю свае думкі і пачуцці, чымся нейкай іншай. Раней на пытанні, чаму гаворыш па-беларуску, ты пачынаў доўгія тлумачальныя прамовы. Суразмоўца не скараўся, звязвалася бізгудная дыскусія, у якой нараджалася ня ісціна, а ўзаемяне непрымання. Цяпер жа ты гаворыш: "Таму што я - беларускі літаратар". Пытанні зняты. Бо народ памятае яшчэ эпоху, калі была эліта - паэты з пісьменьнікамі, і ім дазвалялася размаўляць па-тутэйшаму. Іх паважалі. Хаця і не разумелі.

Як здарылася, што беларускі асродка пераўтварыўся ў кола эмігрантаў у сваёй роднай краіне? Гаворачы па беларуску паўсюль - ва ўсіх момантах свайго звычайнага жыцця, гэтыя людзі (ну, ня ўсе, натуральна, але большасць) замкнуліся на сваёй асобе, у лепшым выпадку на сваёй сям'і, на кантактах з сама болей думка дзясяткамі аналягічных асобаў. Не, у гэтым коле ідзе сваё жыццё, выдаюцца кнігі, газэты, ёсць свая музыка, свае навучальныя ўстановы... Усяго гэтага вельмі мала. Як у нацменшасці. Адсюль - злосьць, агрэсіўнасць, расчараванне, няспраўджанасць у жыцці. Чалавек, што выходзіць за межы кола - ідзе ў бізнэс, дзяржаўныя структуры - рэдка вяртаецца назад. Дый наўрад ці яго прымуць.

"Нацменшасць" пагарджае "простым народам", што выракае каранёў, плюе на сваю мову, звычаі, традыцыі, культуру. "Просты" ж народ пагарджае імі - "зачыленымі", кепска апранутымі, вечнымі студэнтамі, з іхнымі агрэсіўнымі прамовамі, нікому не зразумелымі, і бунтарскім агнём у вачох (вар'яты!).

Чаму ніхто ня робіць кроку насустрач свайму народу? Чаму энэргія ідзе да астачы на сваркі, на міжсобныя й усялякія іншыя разборкі? Чаму ўсё болей ворагаў сярод сваіх, а на чужых ужо не стае часу? Як здарылася, што асобы нашых лідэраў сталіся дробнымі ды адыёзнымі? Чаму іх ніхто не ўспрымае?

Варта было на хвілінку размысьціцца з Масквой, як усе загулі: "Вось нарэшце ён нешта пачынае разумець, ён мяняецца да лепшага, бо ж лепей свае нягледы, чымся чужыя - якія яны там ня ёсць! Хутка ўсё памяняецца". Нічога ня змяніцца. Ніхто нічога не пачынае разумець, бо ўсе ўсё даўно вырашылі дачынна накірункаў, вэкстару і аўры свае дзейнасці. Зразумейце: калі ва ўладзе будуць тыя самыя людзі, дык будзе ўсё тое самае - гіпэртрафаваная дружба з Масквой, палазы рэспублікі, лядовыя палацы, спорт і рэспубліканскія сьвяты з шашлыкамі і гарэлкам.

Ты выходзіш на шырокую аўдыторыю, мільгаеш у тэлевізіі, штосьці гаворыш па радыё... Цяпер цябе слухаюць, ты можаш пра нешта гаварыць "нібыта кампэтэнтна", накідаць сваё меркаванне. А твае меркаванні, накірункі твае дзейнасці й твая нутраная аснова за гэтыя гады гэтаксама не змяніліся, як не змянілася нічога й у адказных высокіх дзяржаўных асобаў. Чаму ж твае былыя аднадумцы так кепска да гэтага ставяцца? Чаму яны лічаць, што ты прадаўся, "апапсеў", ужо зусім на той, што раней? Таму што ты цяпер належыш ня толькі іхнаму вузкому колу. Але ж вы калісьці разам імкнуліся да гэтага - выйсьці на шырэйшае кола, на агульнабеларускую прастору, каб вас нарэшце пачула як мага болей людзей! Што ж здарылася? Чаму тое, што ў паляў пачалося з перамогаю, у нас цягнуцца пад прыгнётам, і вядуцца дзье вайны: з чужынцамі й сваімі - паралельна. А з таго палкі замучаны дашчэнт, сядзяць у акапах, брудныя, вавшыя й галодныя. Арыентыры страчаны (ня тое, што ў кіраўнікоў дзяржавы); з чаго пачыналася вайна, ніхто ня памятае: ідэалы згубілі свой блыск - адно роспач і злосьць. "Мы не вінаваты, вінаваты яны, вінавата сытуацыя, вінавата кіраўніцтва, кепскае надвор'е й беларускі народ".

Ніхто ня любіць народу: ён і "тупы", і "дурны", і

"шэрая маса". Таму й народ нікога ня любіць. З тых, хто ня любіць яго. А дзяржава яго любіць. Яна яго ўхваляе, гаворыць, што ён - самы лепшы на сьвеце й усё ў нас тут вырашае: як ён скажа, так і будзе. Бо народ - працавіты, памяркоўны, гасцінны, гаспадарлівы. Народ-працаўнік. Таму народ любіць дзяржаву пад чырвона-зэльёнымі сьцягамі. Нейкага прадстаўніка народу - раз! - і пасадзілі. Надоўга. Бо краў (злоўжываў, перавышаў паўнамоцтвы, парушаў...). Народу й гэта даспадобы. Народ думае: дзяржава ў нас моцная - калі нікалі й пакараць можа. Так і мусіць быць. Пры тым, што большыня таго народу крадзе, парушае й злоўжывае. Сада-маза? Затое ёсць пачуцці.

Нікога ты не пераканаш. Усе даўно перакананы. Кожны мае свой стрыжань, і стрыжань гэты ва ўсіх розны - злосьць, роспач, хітрасць, любоў... Дык чаму ты пішаш усё гэта? Ведаеш, чаму? Таму што ты - беларускі літаратар.

Львон Вольскі /R.R./

Усебеларускі сход інтэлігенцыі перанесены на сакавік

Адміністрацыя Палацу Рэспублікі адмовілася даць сваю залю арганізатарам Усебеларускага сходу інтэлігенцыі, які быў запланаваны на 16 лютага. У зьвязку з гэтым аргкамітэт вырашыў адкласьці сход на месяц. Сёньня па Беларусі на сход вылучана ўжо каля 300 дэлегатаў.

5 лютага адміністрацыя Палацу Рэспублікі паведаміла арганізатарам, што 16 лютага вялікая зала ўжо арандаваная — тэатральным калектывам "Виртуозы сцены" для паказу спектаклю "Трагірідзія". Такім чынам, правесць у гэтым памяшканьні Усебеларускі сход інтэлігенцыі ня ўдасца. Але арганізатары інтэлігенцкага форуму сумняюцца, што гэта адзіная рэальная прычына адмовы.

— Крышку дзіўна нам гэта падалося: калі першапачаткова зьвяртаўся спадар Марачкін як сустаршыня аргкамітэту (адразу пасля сходу менскай інтэлігенцыі), у Палацы Рэспублікі казалі, што гэта вырашаецца кіраўніком справаў прэзыдэнта. А гэтае прычыны не было выстаўлена, што зала ўжо замовленая, - паведаміў Радзь Свабода сустаршыня аргкамітэту Уладзімер Колас.

Аляксей Марачкін, са свайго боку, лічыць, што адмова ў памяшканьні была цалкам прадказальнай:

— Я асабіста па тэлефоне размаўляў з Карэндам — гэты чалавек сёньня гадоўны ідэоляг пры прэзыдэнце — які сказаў мне адкрыта: "Я не падтрымліваю Усебеларускі сход інтэлігенцыі; вы вядзеце да расколу грамадства". На што я яму сказаў: "Грамадства расколота настолькі, што пара ўжо збірацца".

Падобнымі прычынамі аргументавалі адмовы арганізатарам сходу і іншыя цэнтральныя залі сталіцы: канцэртная зала "Менск", Дом афіцэраў, Палац чыгуначнікаў. Самы вольны графік аказаўся ў Дома культуры тонкасуконнага камбінату, зь якім аргкамітэт папярэдне дамовіўся на сакавік.

Паводле арганізатараў, атрыманая часавая рэзэрва дазволіць ім больш грунтоўна падрыхтавацца да сходу: накіраваць афіцыйныя запрашэньні ў дзяржаўныя структуры (міністэрствы, суды, ВУНУ), забясьпечыць больш шырокае прадстаўніцтва ад рэгіёнаў. Тым больш, што вылучэньне дэлегатаў ад вобласцяў толькі цяпер актуалізавалася.

ВЫЙШЛА МАНАГРАФІЯ Т.ПРОЦЬКІ ПРА САВЕДСКУЮ ТАТАЛІТАРНУЮ СЫСТЭМУ Ў БЕЛАРУСІ

У Менску выйшла ў сьвет кніга Тацяны Процькі "Станаўленьне савецкай таталітарнай сыстэмы ў Беларусі (1917–1941 гг.)". Аўтарка, старшая навуковая супрацоўніца Інстытуту гісторыі Акадэміі Навук і старшыня Гельсынскага камітэту, на падставе дакумэнтаў, сабраных на пачатку 1990-х гадоў у архівах КГБ Беларусі й ФСБ Расеі, распавядае, якімі мэтадамі балышавікі ўсталёўвалі і ўмацоўвалі ў Беларусі сваю ўладу.

Альгерд Невяроўскі, Менск /Радзь Свабода/

Паводле Тацяны Процькі, ідэя гэтай кнігі паўстала яшчэ ў 1989 годзе, а матэрыял для яе збіраўся на пачатку 1990-х гадоў, калі аўтарка змагла атрымаць доступ да дакумэнтаў раней закрытых архіваў ЦК КПБ, КГБ і ФСБ Расеі.

На амаль 700 старонках кнігі Тацяна Процька распавядае пра фармаваньне ў Беларусі на пачатку 20-х гадоў мінулага стагодзьдзя таталітарнай палітычнай сыстэмы, яе эканомікі. Большая частка кнігі прысьвечаная рэпрэсіям супраць беларускага сялянства, інтэлігенцыі, духавенства ды іншых групаў насельніцтва. Кніга аздабленая шматлікімі фоталіюстрацыямі, у тым ліку й фотаздымкамі арыгінальных сакрэтных паставоў ОГПУ-НКВД.

(Процька): "Можна сказаць, дзье мэты былі галоўныя. Першая — гістарычная, паказаць, якой насмрэч была савецкая ўлада. Раскрыць мэханізм гэтай сыстэмы. А другая мэта — папярэдзіць тых, хто сёньня жыве, каб тое, што было, ня стала сёньняшняй нашай рэальнасьцю. Бо мой досвед гаворыць пра тое, што тыя падзеі 20-х гадоў сёньня ўзнаўляюцца па ўсіх паказьніках разьвіцця грамадства — і ў грамадзянскай супольнасьці, і ў палітычных структурах, і ў эканоміцы нашай краіны. Асабліва ў эканоміцы адбываюцца працэсы, падобныя на тыя, 20-х гадоў".

Аўтарка гаворыць, што цяпер напісаць такую манаграфію было б проста немагчыма — архіў КГБ Беларусі фактычна закрыты для дасьледчыкаў. Для цяперашніх беларускіх уладаў тэма палітычных рэпрэсіяў вельмі непрыемная. Немагчыма без адпаведных рэкамэндацый патрапіць і ў маскоўскі архіў ФСБ.

Ня так ужо лёгка было гэта зрабіць і на пачатку 1990-х гадоў. Але дзякуючы рэкамэндацыям тагачасных старшыні Вярхоўнага Савету Станіслава Шушкевіча й намесніка старшыні КГБ Беларусі Генадзя Лавіцкага, Тацяна Процька была такі дапушчана да архіваў.

Цяпер сытуацыя зусім іншая. Ніводнае дзяржаўнае выдавецтва не захачела рыхтаваць кнігу Тацяны Процькі да друку. Зь ёй таксама адмовіліся супрацоўнічаць дзяржаўныя рэцэнзэнты. Кніга пабачыла сьвет толькі дзякуючы кіраўніцтву прыватнага менскага выдавецтва "Тесей".

Манаграфія выйшла на расейскай мове: Тацяна Процька спадзяецца, што частка трохтысячнага накладу будзе распаўсюджаная ў Расеі.

Кангрэсмэн Сьміт упэўнены, што "Акт аб дэмакратыі ў Беларусі" стане законам у бліжэйшы час

Амэрыканскі кангрэсмэн Крыстафэр Сьміт падаў 13 лютага на разгляд Палаца прадстаўнікоў Кангрэсу ЗША "Акт аб дэмакратыі ў Беларусі". "Жахліва" назваў сп. Сьміт сытуацыю з правамі чалавека ў Беларусі. Мэтай Акта зьяляецца прасоўваньне дэмакратычных пераўтварэньняў, правоў чалавека і вяршэнства закону ў Рэспубліцы Беларусь, а таксама ўхваленне касалідацыі й ўмацаваньня беларускага суверэнітэту і незалежнасьці. Акт падтрымлівае ідэю правядзеньня свабодных і справядлівых парлямэнцкіх выбараў у адпаведнасьці зь міжнароднымі стандартамі. Біль прапануе прымяненне санкцыяў супраць рэжыму Лукашэнка і забараняе ўезд высокапастаўленых чыноўнікаў Беларусі на тэрыторыю Злучаных Штатаў, патрабуе ад прэзыдэнта ЗША публікацыі інфармацыі аб продажы і дастаўцы Беларускаму ўзбраеньня і ваенных тэхналяў краінам-ізоля, прапануе забарону стратэгічна важных для беларускага ўраду відаў экспарту, а таксама дзяржаўнага фінансаваньня з боку ўрада ЗША. Такім чынам распачалася працэдура разгляду Акта новым складам Кангрэсу ЗША, які пачаў працу ўвосень мінулага году. Сам кангрэсмэн у інтэрвю Радзь Свабода выказаў надзею, што законпраект стане законам ужо ў бліжэйшы час.

БЫВАЙ ЭПОХА

28 студзеня Беларусь рассталася з Уладзімерам Мулявіным. Тысячы менчукоў прышлі разьвітацца з творцам. У чарзе, што абвіла Аляксандраўскі сквэр, стаялі людзі ўсіх поглядаў і пакаленьняў. Новая нацыя, спляўнелая ў катле XX стагодзьдзя. Яе геніяльны пясняр Уладзімер Мулявін стаў такой самай часткай яе гісторыі, як кароль Сьцяпан Батура, паэтка Наталля Арсеньнева. Мільёны людзей адкрылі для сябе Беларусь у тыя гады. З пабытовага і звыклага для абарыгенаў ён аграіў дзіямэнты высокага мастацтва. Ён імкнуўся перадусім да камэрцыйнага посьпеху. І пры гэтым стварыў нацыянальныя песенныя канастас. У тым ён роўны мастакам эпохі Адраджэньня.

З вялікім шкадаваньнем паведамляем, што "Беларускі Дайджэст" ад цяпер пераходзіць на двухмесячнік. Будзем моцна старацца выдаваць газэту што другі месяц...

ЧЫТАЙ І ДУМАЙ...

Васіль ГРОДНІКАЎ

Тайна аднаго сціха

...У Евангеллі сцвярджаецца, што кожнаму народу ўлада даецца Богам. У прыватнасці, я цалкам згодны з гэтым выслоўем (сціхом). Але ў апошнія гады прыйшоў я да думкі, што фраза гэтая не дапісана да канца. Для ўдумлівага чалавека з цягам часу становіцца зразумелым больш глыбокі і шырокі сэнс гэтага выказвання. Сапраўды, кожнаму народу ўлада даецца звыш. Але трэба меркаваць так: аднаму народу -- ва ўзнагароду, другому -- у пакаранне за яго шматлікія грахі: за няздольнасць адстаяць сваю незалежнасць, захаваць і ганарыцца сваёй славай гісторыяй, умацоўваць дух нацыі, берагчы гонар і славу продкаў, старацца самім на іх быць падобнымі...

У гісторыі кожнага народа былі трагічныя і славетныя гады, перыяды росквіту і заняпаду. Але яны, насельнікі гэтых краін, з Божай дапамогай спраўляліся з тымі бедамі. Былі і рэдкія выпадкі, калі імгненна, як дар Божы, звальвалася на зямлю адпаведнага народа ласка Усявышняга, а народ, хворы ад ленаціі і баялівасці, звыклы да шэрага і безвыходнага, вяртаўся да прыгнёту і страціўшы ўсялякую надзею на лепшую долю, нават не заўважыў гэтай міласціі, не ўспрыняў яе за шчасце, як дзень збаўлення ад пакут. Наадварот, стрэў гэта падарозна, з недаверам і нават ваража. Такое было нядаўна, і не дзе-небудзь, а ў нас, на Беларусі...

У нашым краі, пасля Вялікага княства Літоўскага, якое часам падманам, часам агрэсіямі з боку паную-ляхаў і з Усходу жahlівымі і жорсткімі царамі, царыцамі і ханамі, былі знявечаны лепшыя якасці нашага народа -- гонар, слава, годнасць. Нават значная частка насельніцтва сённяшняй Беларусі атаясамлівае назву былой слаўтай і вялікай краіны -- ВКЛ -- з маленькай Літвой. Блытаюць лішвінаў з літоўцамі, або тых і другіх -- з расіянамі.

Якое дзікуства!!!

Можае сабе ўявіць, як доўга і жорстка глуміліся чужынцы, якія цяпер называюць беларусаў аднакроўнымі братамі і сёстрамі, над гісторыяй, памяццю народа, зямлёй, якую ператварылі і ператвараюць зараз у прахадны двор! І што надзвычай крыўдна: свае ж, -- манкуртамі іх яшчэ называюць, -- са скурцы вылузаваныя і стараюцца на радасць чужынцам казаўсёды сцерці нашу гістарычную памяць, дагдзіць тым, чые продкі распачыналі гэтую вандэйска-ганебную і грахоўную справу. І сёння, калі на двары наступае новы час, стараюцца захаваць усё тое, што яшчэ носіць назвы і сімвалы большавіцкага перыяду панавання. Спасылаюцца, што гэта гісторыя. Так, гэта гісторыя. Але гісторыя кароткага і жahlівага часу. А дзе ж, панове неабальшавікі, гісторыя Вялікага княства Літоўскага, памяць лепшых яе сыноў -- лішвінаў, ваенных падзей, гераічны і пераможны вынік якіх адстойвалі свабоду і незалежнасць нашай Бацькаўшчыны яшчэ далёка да Вялікай Айчыннай вайны? А куды падзеліся нашы родныя сімвалы? Балоты, якія яшчэ ўзгадваў Герадот, і тыя вынішчылі з дапамогай тых ж манкуртаў. Малых і вялікіх... Цяпер і Ваўкалакам няма дзе пасяліцца.

Людзі без памяці, людзі без гонару за сваё роднае, людзі, што прадалі сваю душу д'яблу... Ды ці вартыя яны людзьмі звацца?

Дарваўшыся да ўлады неабальшавікі, назваўшы сябе не выкладчыкамі гісторыі, а сапраўднымі гісторыкамі, загадалі перапісаць падручнікі па гісторыі Беларусі, аднавіўшы хлусню пра тое, што сапраўдная гісторыя нашага краю пачынаецца з 1917 года, калі свабоду на нашу зямлю прынеслі большавіцкія штыкі і кулямёты "Максім". Такая гісторыя звычайна забывае ўспомніць пра тых, каго знішчыла прынесена "свабода". Ім няма месца для памяці...

А каб сапраўдныя вучоныя-гісторыкі не совалі свой нос у кніжкі старажытных, у летапісы тых часоў, што пралаіваюць святло на сапраўдную гісторыю зямлі беларускай, энou архівы засакрэцілі, паклалі за кратамі. Адным словам, аднавілі "абачыдаршчыну" справядлівай гісторыі нашага краю. І тут не абыйшлося без "сваіх". Памагатых добраахвотнікаў знайшлося многа і ў Акадэміі навук, і ў ВУНУ, і ў сярэдніх прафесійных і агульнаадукацыйных школах, пачынаючы вырашчаць новую плеяду манкуртаў у дзіцячых садках і яслях. Тым больш за савецкі час накоплены вылікі вопыт і трывалае практыка. Заікаўленыя акупанты і мясцовыя паслугачы такім чынам вырашчаюць слуг д'ябла і абаронцаў акупацыйных сіл і мясцовай марыянэткай улады.

Дзесьці дуг, а каня няма

Напісана і сказана пра гэта шмат і шмат разоў паўтараю. Аднак, ведаючы гэта і не прэзюдуцы на нейкую арыгінальнасць, мушу энou і энou звяртаць увагу чытачоў на гэты неабвержны ісціны, каб яшчэ раз напамніць ім шляхі, якія вядуць нас да выратавання, да ўважання з небыцця, якія так і спрабуюць замарозіць прыхільнікі і паслугачы сённяшняга рэжыму.

Пішу я пра гэта яшчэ і таму, каб яшчэ раз нагадаць тым, хто, нягледзячы на ўзрост, гэтак бяздумна і абыхава адносіўся і адносіцца да вартай глыбокай павагі і шанавання нашай спадчыны -- гонару, годнасці і славы нашай. Яна вартая таго!

Абсалютная большасць з нас не ведае нашу ю гісторыю, асабліва дакастрычніцкага перыяду. Ды і паслякстрычніцкі час занадта падхарошылі і большавіцкія гісторыкі, і журналісты, і, на жаль, пісьменнікі.

Вы калі-небудзь сур'ёзна задумваліся над тым, чаму такое рабілася раней і робіцца зараз? Адкажу, як сам разумею. Народ, у жылах якога не цячэ кроў славетных продкаў, хто не ведае свайго гістарычнага мінулага, такі народ можна хутка ператварыць у быдла, чэрнь, аднакроўцу, выгаднага ўладзе, лёгка падпарадкаемага для ўлады чалавека.

Ураду можна без асаблівай цяжкасці праводзіць з выгляду даволі дэмакратычныя рэферэндумы, выбары, сходкі, рэформы, лёгка дабіваючыся патрэбных вынікаў. Можна, не задумваючыся, глуміцца над людзьмі, захоўваючы старую, аджыўшую сацыялістычную сістэму, накіраваную быццам бы на задавальненне сацыяльных патрэб людзей. Гэтая сістэма створана, як сцвярджаюць новыя большавікі, для шчасця тых ж людзей, але закахчваюцца яна сёння на парогах у дзяржаўныя, савецкія і іншыя прасавецкія арганізацыі і канторы, дзе па-ранейшаму расце мох з лішымінамі, што называецца цяпер бюракратызмам з вымагальніцтвам грошай.

Ваўкалакі ўсюды патрабуюць паперкі, а каб іх раздзібіць, трэба выклікаць немалыя грошы. Пры больш-менш сур'ёзнай справе вы можаце згубіць паўгода-год, абысці дзесяткі кантор і ўстаноў, дзе абдзюрыць вас, як ліпку. Вы залезце ў небытавыя пазыкі, просячы ў родных, блізкіх, сяброў і знаёмых грошы. І яшчэ ў рэшце рэшт падзякуеце Богу, калі ў вас атрымаецца, што нарэшце скончылася гэтае хаджэнне па пакутах.

Летась я сам аказаўся ў такім становішчы, як і тысячы тысяч, хто імкнуўся прадаць сваю хату, аформіць завяшчанне, даравальню. Добрую палову цаны хаты ў Мазалях я пакаў у канторах і дзяржстановах: у БТІ, райвыканкаме, сельсавеце, санэпідстанцыі і г.д.

А колькі там корміцца чыноўнікаў, асабліва ў апошнія гады, таму што сродкі на іх атрыманне з нас у выглядзе завяшчаных падаткаў, розных збораў, плячжоў, аплат за даведкі, тэхнічныя пашпарты, "калькі", ліцэнзіі, рэгістрацыі і перарэгістрацыі, камунальныя паслугі, праезды ў транспарце. Адным словам, адной рукой даюць, зьліваю -- адбіраюць.

Ці чулі вы дзе, каб сярод чынавенства існавала беспрацоўе? Не?! Смела сцвярджаю: і не пачуеце! Эканамія на пенсіях, на зарплатах, стипендыях, затое не шкадуе на міліцыю, КДБ, іншыя сілавыя структуры, ахову прэзідэнта і ягоны штаб пісарчукоў... Хто мае магчымасць, глянцце хоць бы адным вокам на бюджэт краіны, асабліва на раздзел "Расходы", і вам стане зразумелым, хто і для чаго прыйшоў у органы кіравання і на чый млын ён лье валу і дзьме вецер.

Бадай што ніхто асабліва не будзе спрашчацца, калі скажу, што дзяржаўны апарат патрабуе такой атэстацыі і прытым незалежнымі, аб'ектыўнымі і міжнароднымі камісіямі, і пасля сурогага і справядлівага прысуду ўпершыню ў гісторыі чалавецтва з'явіцца праблема масавага працаўладкавання былых супрацоўнікаў дзяржаўнага і атачэння самога прэзідэнта краіны. Але мудрымі людзьмі прыкмечана: адна варона з куста, пачь -- на куст.

Для палітыкі, накіраванай на паляпшэнне жыцця людзей патрэбны людзі іншай генерацыі. Каму сёння яшчэ не зразумела, што трэба ў першую чаргу аднаўляць, рэфармаваць, удасканальваць, начынаць новай тэхнікай і найноўшымі тэхналогіямі прамысловасць, сельскую гаспадарку, развіваць малы і сярэдні бізнес, а не траціць грошы на спартыўныя забавы? Згодзен, добра мець лядовыя палацы, шыкоўную Нацыянальную бібліятэку, не лішне пахваліцца новым чыгуначным вакзалам, што па сваіх здольнасцях ён будзе задужа вялікім і на дзень яго зносу, як адслужыўшага свой век. Згодзен: няблага, калі ёсць ролікавыя і канькабежныя трасы, футбольныя, хакейныя і іншыя шоу-пляцоўкі.

Але ж, пагадзіцеся, сёння, у час усеагульнага эканамічнага крызісу, гэта не самае галоўнае. Усё гэта добра было б мець тады, калі б мы прайшлі мяжу беспрасветнай беднасці, мяжу адсталасці, мяжу, калі маглі б сказаць: мы ачысцілі ад хламу заводскія і фабрычныя памяшканні і замест металалому там паставілі абсталяванне, якое здольнае выпускаць такую прадукцыю, што і нашы людзі, і замежныя бізнесмены будуць, купляючы нашы тавары, аблізваць пальчыкі. Ну, дзе ж вы бачылі ў нармальных краінах, каб так бяздарна расходваліся народныя грошы? Усё ж мы бачым, што эканоміка дыхае на ладан, а мы ў гэты час ладзім выселле. Выселле ў час чумы!!! Фу, ад такога шалу аж у галаве круціцца...

Для новай высокатэхналагічнай, сучаснай і цывілізаваанай эканомікі і сацыяльнай палітыкі патрэбны людзі

не з сярэдняй і завочнай адукацыяй, не спецыялісты-недаучкі, не сельскія будаўнікі на пасадах банкіраў, а сапраўдныя вундэркінды, асабліва для Беларусі ў цяперашнім гаротным яе стане. Скарашце армію чыноўнікаў, што перакладаюць паперкі з месца на месца, заплаціце вундэркіндам, як пляццэ высакласным футбалістам і хакеістам, і вы неўзабаве адчуеце станоўчыя вынікі.

Не верце тым бабкам і старым дзядам, якія ў грамадскім транспарце і электрычках распаўсюджваюць думку, што ў нас няма лепшых кіраўнікоў за цяперашніх. Яны ёсць. Паўтараю: ёсць! А тое, што распаўсюджвае радыё, тэлебачанне, дзяржаўныя газеты з дзядамі і бабкам, то гэта нагадвае мне адну прыказку: вада вадою, колькі я не вары.

На жаль, Ваўкалакі ад палітыкі і іх атачэнне "зачышчаюць" палітычную прастору ад таленавітых людзей, прадаўжаючы тым самым свой палітычны век здэклівага кіравання краінай. Працягваюцца панаванне д'ябальшчыны, якая адурманяе людзей усімі магчымымі і немагчымымі (у тым ліку і замбаваннем) сродкамі. Не перастаюць хваліцца, што наша эканоміка развіваецца нармальна, праўда, з некаторымі невялікімі недахопамі. Валавы ўнутраны прадукт прырастае (праўда, на складах і заводскіх пляцоўках). Усё ў нас ёсць, былі б грошы (а іх часам няма нават на школьныя абеды вучням і перакісцы студэнтам). Слухаеш такое і думаеш: было, было ды ў дно сплыло...

Была б дрыгва, а чэрці знойдуцца

Крыж, што пакладзены нашай уладай на нашы плечы -- крыж Усявышняга за шматлікія грахі нашыя, прыйдзеца несці доўга.

Да тае пары, пакуль не паразумеем, не станем прыніжацца, клянчыць, сквапіцца на чужое і дармавое, падлізвацца, жыць сённяшнім днём, не думаючы пра заўтрашні...

Да тае пары, калі ў людзей не адродзіцца пачуццё адказнасці за лёс свайго краю, сваёй Бацькаўшчыны, а заадно і за гонар і славу сваіх продкаў, за славетную гісторыю нашага народа...

Да тае пары, пакуль мы не ўцяіма, што гісторыя наша пачалася не з 1917 года, што былі мы з даўніны сівай людзьмі, духам і адзінствам моцным...

Да тае пары, пакуль мы не ўзломім замкі архіваў, куды схавана наша мінуўшчына з магутным духам самаўважскарашэння і наймацнейшай сілай дабрыні і самаахвартасці, вернем забурваную і разрабаваную чужынцамі нашу гістарычную, культурную і духоўную спадчыну і напойм нашы целы гэтым бяспэчным выратавальным дарам, якімі некалі так міласціва надзяліў нас Бог...

Да тае пары, пакуль славетную нашу гістарычную спадчыну не будзе ведаць кожны школьнік, студэнт, дзяржаўны дзеяч...

Да тае пары, пакуль пацвярджаюць нашы мышцы і воля, каб не падаць нам кожны раз перад чужынцамі на калені...

Да тае пары, пакуль нашы крывяносныя шляхі не панясуць у нашы галовы тое, што забыта, згублена, разрабавана, наўмысна прыніжана...

Толькі тады мы пачнем людзьмі звацца, і народы іншых краін будуць рукацца з намі, як з прадстаўнікамі дастойнага гонару і славы цывілізаваанай краіны. Тады зваротнай сувяззю замкнецца цыкл нашай высокай духоўнасці і, як кажучы медыкі, наш арганізм пачне функцыянаваць нармальна -- без арытміі, ішэміі, шызафрэнзі, дэбілізму і разумовай пустапарожнасці.

Карані і шаты

Перагортваючы старонкі гісторыі розных народаў, адразу ў вочы кідаецца той факт, што там і раней і цяпер з самага маленства наймаюць для свайго дзіцяці не толькі рэпетытара, каб малое добра вучылася ў школе, каледжы, універсітэце, але з маленства з дапамогай лепшых вучоных свяціл пасігала складаную прамудрасць -- як кіраваць дзяржавай, кампаніяй, фірмай, прадпрыемствам.

Дзе ж і як рыхтуюцца кадры для кіравання эканамічнай і сацыяльнай сферай у нашай краіне?

Па-першае, ленынскі лозунг аб тым, каб кожная хатняя гаспадыня ўмела кіраваць дзяржавай, мы выканалі. "Поспехі", як кажучы, відаць на сённяшнім абліччы "развітога сацыялізму". Сёння і сярод кіраўнікоў дзяржавы ёсць нямала людзей, якія ў свой час праходзілі падрыхтоўку на прадмет кіравання дзяржавай на калгасных мехдварах, у заводскіх курылках, у "цёплых" кампаніях на ўласных кухнях, на берагах мясцовых вадаёмаў, рыхтуючы юшку для высокіх сталічных гасцей. Вынікі дзейнасці ўладальнікаў такіх "дыпламаў", атрыманых на тых "курсах паскоранай падрыхтоўкі", сёння таксама відэавочныя. У публічных выступленнях -- голы папулізм, абіцанкі, пражэкты. За душой няма нічога таксама, што магло б выклікаць надзею на сур'ёзны падыход да выйсця з "крытычнага стану" нашай эканомікі.

Вось вам адзін факт. На пачатку гэтага года на пасяджэнні ўрада прэм'ер заявіў: да канца года мы будзем мець інвестыцый у народную гаспадарку не

менш як 1,5 млрд. долараў, а праз два-тры гады — усе пець! Гэта ў той час, калі мы не мелі нават 200 мільёнаў долараў. Адкуль пасыпалася такая манна нябесная — ніякіх тлумачэнняў. Проста, як і раней, нам на вушы навесілі, не шкадуючы, пазалетаўную лапшу. А ўсё гэта для таго, каб пераканаць і народ, і Вярхоўнага камандзіра, што чыноўнікі наўсёмі не дарма хлеб ядуць, даць чарговую порцыю прапагандыскай надзеі людзям на хуткае паліпшэнне іх жыцця. Да таго ж наперадзе выбарчая кампанія ў мясцовыя Саветы... Ат, куды вечер, туды й дым...

У працэсе руціннай працы ў дзяржаўных кабінетах розных узроўняў ідзе так званая рэцэптычна "мастацкая самадзейнасць". Узровень майстэрства адпаведны самадзейнаму. Таму што ўся гэтая праца пабудавана не на творчым падыходзе, не на сістэме Станіславаўскага, а па камандна-адміністрацыйнай сістэме, без прафесійнага мастацкага кіраўніка, без вопытнага дырэктара, менеджэра, што з'еў на гэтай справе зубы... /Н. Воля/

Рассею чакаюць войны з Украінай, Грузіяй, Азербайджанам і Кітаем

На думку аналітыкаў карпарацыі Rand Воўлігі Олікер і Тані Чэрлік-Палей, аўтарак кнігі "Ацэнка заняпаду Расеі: тэндэнцыі і наступствы для ЗША і ваенна-паветраных сілаў ЗША", найбольш верагоднымі ў выніку аслаблення Расеі, могуць быць вайны ў Азіі й на Каўказе, а таксама надзвычайныя сітуацыі, з'вязаныя са зброяй масавага знішчэння. Ня выключана рызыка таго, што расейскія войскі па загаду альбо без загаду прымяняць ваенную сілу ў канфліктных расейскіх рэгіёнах альбо супраць суседзяў Расеі. Гэта можа прывесці да пачатку ўзброенага канфлікту. Да аналігічнага выніку могуць прывесці памежныя сутыкненні з Кітаем, Украінай, дзяржавамі Балтыі ці Казахстанам.

У кнізе "Ацэнка заняпаду Расеі: тэндэнцыі і наступствы для ЗША і ваенна-паветраных сілаў ЗША" гаворыцца, што тэрытарыяльныя групы, якія базуюцца ў Расеі могуць завалодаць ядзернай зброяй, пагражаючы скарыстаць яе супраць Расеі альбо іншых краінаў. Нельга поўнасьцю выключыць магчымасць пачатку ў Расеі грамадзянскай вайны. На тэрыторыі краіны знаходзіцца шмат аб'ектаў, дзе захоўваецца хімічная, біялагічная і ядравая зброя альбо іх кампаненты. Гэта стварае рызыку іх выкарыстання.

Катастрофа на адной з расейскіх АЭС, падобная на чарнобыльскую, альбо на буйным хімічным прадпрыемстве таксама можа прывесці да катастрофічных наступстваў.

Пашырэнне міжэтнічных канфліктаў у Паўднёвай Расеі і на Паўночным Каўказе можа садзейнічаць з'яўленню вялікай колькасці ўцекачоў, якія хлынуць у рэспублікі Закаўказзя і ва Украіну. Павелічэнне ўзроўня крываўніцкіх расейскай эканомікі можа ператварыць краіну ў прыстанішча для міжнародных злачынстваў і тэрытарыяльных арганізацый, якія будуць пагражаць краінам Еўропы, Азіі й ЗША.

Павелічэнне продажаў расейскай ваеннай тэхнікі і тэхналогій можа прывесці да рызыкі яе нападання ў рукі агрэсіўных рэжымаў і тэрытарыяльных груп. Аўтаркі кнігі лічаць, што гэты сьпіс далёка не поўны.

У кнізе "Ацэнка заняпаду Расеі: тэндэнцыі і наступствы для ЗША і ваенна-паветраных сілаў ЗША" разглядаюцца некалькі сцэнароў магчымых крызісаў.

Адзін з іх можа ахапіць расейскі Далёкі ўсход прыкладна ў 2015 годзе, калі будзе працягвацца дэградацыя расейскіх узброеных сілаў. Расейцы будуць перасяляцца ў эўрапейскую частку краіны, а іх месца зоймуць кітайскія перасяленцы. Кітай, ваенная магучасць якога павялічваецца, можа заявіць прэтэнзіі на далёкаўсходнія тэрыторыі, забраныя Расеяй у 1858 і 1860 гадах. Кітайскае насельніцтва расейскага Далёкага ўсходу можа аказаць Кітаю палітычную падтрымку ў барацьбе за вяртанне тэрыторыі.

У выніку нагодаў для ваеннага канфлікту можа стаць атака расейскіх войскаў, справакаваная Кітаем. Кітайскія войскі большыя і лепш абучаныя, чым расейскія, таму яны могуць хутка захапіць Прыморскі край і ўладзіваосток. Расея можа звярнуцца за дапамогай да ЗША.

Яшчэ адзін са сцэнароў крызісу — вайна на Каўказе. ЗША лічаць, што трубаправоды павінны ісці праз Азербайджан, Грузію і Турцыю, а Расея прытрымліваецца іншага меркавання. Калі Арменія застаецца лаяльнай да Расеі, то Грузія і Азербайджан імкнуцца максімальна пашырыць свае сяброўскія сувязі з НАТО і ЗША. Разам з Украінай яны могуць сфармаваць міжнародную групу, якая будзе імкнуцца павялічыць незалежнасць ад Масквы.

Расейскія міратворцы застаюцца ў Грузіі (у Абхазіі й

Паўднёвай Асеші, якія спадзяюцца аддзяліцца ад Грузіі). Амэрыканскія ваенныя інструктары больш не знаходзяцца ў Грузіі, з'яўляюцца ў гэтай краіне і ў Азербайджане з'яўляюцца кантынгентны турэцкіх войскаў. Ваенныя дзеянні ў Чачні працягваюцца і Расея перыядычна вінаваціць Грузію і Азербайджан у падтрымцы чачэнскіх тэрытарыяў. У момант эскаляцыі вайны, Расея канцэнтруе войскі на межах з Грузіяй і Азербайджанам.

Украіна дэкларуе сваю поўную падтрымку Грузіі і Азербайджану. Украінскія часткі ўваходзяць у міжнародныя міратворчыя сілы, якія павінны забяспечыць бяспеку каўказскіх трубаправодаў ад дзеянняў тэрытарыяў. Армянскія войскі рухаюцца да азербайджанскай мяжы і аднаўляюцца сутыкненні ў Нагорным Карабаху.

Пасля сутыкненняў расейскіх войскаў з грузіна-азербайджан-украінскімі часткамі, Расея заяўляе, што яе войскі дзейнічалі незалежна ад цэнтральнага камандавання. Узброеныя сутыкненні працягваюцца, а тэрытарыяў праводзяць некалькі паслявоенных тэрактаў на трубаправодах, што ставіць рэгіён на мяжу экалагічнай катастрофы. Украіна, Грузія і Азербайджан звяртаюцца да НАТО з просьбай увесці ў рэгіён міратворцаў. У гэтым іх можа падтрымаць Турцыя.

Яшчэ адзін сцэнар — ядравая катастрофа на любым атамным аб'екце Расеі. Яна можа быць выклікана як тэхнічнымі непаладкамі, так і актамі сабатажу, дзеяннямі тэрытарыяў і г. д. У любым выпадку, гэта прывядзе да вялізных разбурэнняў і вялікай колькасці ахвяраў.

На выключана, што тэрытарыяў могуць зрабіць дыверсійны акт на адным з аб'ектаў, дзе захоўваецца ядравая зброя і ўжарыць ядравыя боепрыпасы. Таксама тэрытарыяў могуць пагражаць заразіць значныя тэрыторыі радыёактыўнымі адыходамі.

Такі крызіс можа адбыцца ў 2003-2006 годзе, калі група, якая адкалолася ад "Ісламскага руху Узбекістана", з'вязаная з афганскімі групамі, звярнецца да ЗША, заходнеэўрапейскіх краінаў і Расеі з патрабаваннем вызваліць усіх арыштаваных у часе антытэрытарыяў аперцыі.

Удар расейскага спецназу па базе гэтай групы ў Сярэдняй Азіі будзе безвыніковым. Праз адзін-два дні ядравы зарад, магчыма атамная міна, будзе ўзарвана ў адным з буйных расейскіх гарадоў. Тэрытарыяў аб'явіць, што падобныя выбухі адбудуцца на тэрыторыі ЗША і іншых краін Еўропы. Гэта выкліка міжнародны крызіс. У гэтай сітуацыі Расея можа звярнуцца за дапамогай да ЗША.

Аўтаркі кнігі сьвярджаюць, што гэтыя прагнозы могуць стаць рэальнасцю. М. Вайтовіч (R.R.)

Мантыя для беларускага прафэсара

Прафэсару Станіславу Шушкевічу, вядомаму беларускаму фізіку-ядравіку, былому старшыні Вярхоўнага Савету Беларусі 12 склікання прысвоена ганаровае званне прафэсара філзафіі Сеульскага ўніверсітэту.

Экс-старшыня Вярхоўнага Савету Беларусі прафэсар Станіслаў Шушкевіч днём наведваў Паўднёвую Карэю і Японію. Ён быў запрошаны для ўдзелу ў міжнароднай канфэрэнцыі былых кіраўнікоў дзяржаваў і былых кіраўнікоў урадаў. Канфэрэнцыя называлася "Лідэры і кіраванне". Акрамя ўдзелу ў міжнароднай канфэрэнцыі, ўсясьветна вядомы беларускі прафэсар, фізык-ядравік правёў шмат сустрэчаў з карэйскай і японскай грамадзасцю, з навукоўцамі, студэнтамі, наведваў Такійскі парламэнт, японскі Ротары-клуб. У Паўднёвай Карэі экс-сыйскі парламэнт Беларусі і былому прэзідэнту Інданэзіі прысвоілі ганаровае званне прафэсара філзафіі Сеульскага ўніверсітэту. Распаўядае прафэсар Станіслаў Шушкевіч.

— Я звычайна выкарыстоўваю свае кантакты. Мяне запрасілі ў Сеульскі ўніверсітэт. І прысвоілі мне ганаровае званне доктара філзафіі гэтага ўніверсітэту. Уручылі мантыю ад Вэрсачэ, шапку (што для нас, беларускіх прафэсараў, дзіўна). Я меў магчымасць пабыць у гэтым ўніверсітэце, азнаёміцца з ім. А потым я быў яшчэ ў адной краіне, у Японіі, і наведваў адзін з ўніверсітэтаў Токіё. І таксама там былі нейкія кантакты, выступленні, але гэта было не лекцыі, як я звычайна езджу, а такія сяброўскія сустрэчы. Таму што ў Токіё навукавы год пачынаецца 1 красавіка, зараз якраз ідуць уступныя экзамены, і вонкавая паліцыя нікога не пускала, бо конкурс 5 чалавек на адно месца. Але нас там сустрэў чалавек вельмі паважана — кіраўнік аб'яднання прафэсараў Токіё, і нам практычна ўсё паказалі — сучаснае абсталяванне, навуковую базу...

Станіслава Шушкевіча здзівілі дзве на першы погляд парадасальныя рэчы. І карэйцы, і японцы, з аднаго боку, вельмі мала ведаюць пра Беларусь. Так, у міжнародным аддзеле Такійскага парламэнту нават не ведаюць, што ў Японіі ёсць беларуская амбасада. Былі

амбасадар Беларусі ў Японіі Пётр Краўчанка нават не спрабаваў наладзіць кантакт з парламэнтам 12-мільённай сталіцы краіны... З іншага боку, японцы працягваюць да нашай краіны незвычайную цікавасць. Станіслаў Шушкевіч працягвае:

— Калі я прыехаў у Токіё, там было спатканьне, і было 1200 чалавек у зале і 400 ў калідорах — слухалі трансляцыю. Я распаўядаў пра Беларусь і яшчэ было вельмі цікавае спатканьне і вельмі павучальнае для мяне — у японскім Ротары-клубе.

Мы мелі магчымасць у Осака з віцэ-прэзідэнтам гэтага клуба сустрэцца, гэта вельмі ўплывовая асоба, вельмі паважана. Найбольшым здзіўленнем для іх было тое, што на Беларусь выпала значна больш радыёактыўнасці, чым на Хірасіму і Нагасакі. Ну я ж разумею, якая там трагедыя была, там жа знішчэнне было не толькі праз радыёактыўнасць... Мы пра гэта ўсё гаварылі. Яны добра ведаюць аб бяздзя Беларусі, але пэўныя лічбы, параўнанні не былі ім вядомыя. І ў нас была вельмі цікавая і карысная размова. І я думаю, гэта станова ча паўздзейнічае на іх дапамогу, яны хочуць дапамагаш тым, хто трапіў у бяду. Яны кажуць: "Мы цяпер краіна багатая, і мы разумеем і хочам дапамагчы тым, хто зараз жыве не лепшым чынам".

Станіслаў Шушкевіч шчыра спадзяецца на дапамогу заможных японцаў, якія са спачуваннем паставіліся да Чарнобыльскай трагедыі.

Ніла ГЛЕВІЧ

Пачуйце!

Магчыма, і гэты мой кліч Далёка не дойдзе: загложне У нетрах муроў-камяніц, У зараслях чортападоху. Магчыма... І ўсё-ткі, і ўсё ж: — Пачуйце! Пачуйце! — гукаю. — Імперцы прыставілі нож Да горла няшчаснага краю! Пачуйце ж, о дзеці зямлі, Што ваша павек, і не дайце, Не дайце, каб род наш звялі Антыхрысты і запраданцы! 2002, красавік

Аднаму з ніцых

Чаму ты радуешся, ніцы раб? І што жабрачым пафасам вітаеш? Пачуйце сваёй дзяржавы рад! На згубу Бацькаўшчыны гімн складаеш? Які ж ты ўсё-такі са смердаў смерд І з халуёў халуі! Якая ганьба! У тых, што гоняць Беларусь на смерць — Плюгавы, да агіды, памагайла! Знай, лёкай, рады хамуту-ярму: Я прозвішча тваё з радзімых гукаў Не называю тут адно таму, Што мне шкада тваіх дзяцей і ўнукаў. 2002, лістапад

Праклён

Будзьце пракраты вы, каты свабоды! Вы, што душылі і душыце нас! Вы, акупатары нашай гасподы, Нашых багаццяў і нашых украс! Будзьце пракраты і вы, запраданцы, Лёсам народу майго гандляры! Юдавы выбялкі і ўздадаванцы! Брудных і блудных таргоў махляры! Будзьце пракраты і вы, вырачаны Мовы і духу бацькоўскай зямлі! Вы, надзіманы пыхай нікчэмцы, Волі і хэнці чужой халуі! Гэта з крыжа я крычу вам, распаты Горам народа і болам маім. Будзьце пракраты вы! Будзьце пракраты! Сёння і заўтра я векамі! Амін! 2002, лістапад

Помнім герояў?

Другога лютага споўнілася 165 гадоў з дня нараджэння Кастуса Каліноўскага (1838-1864). К.Каліноўскі з'яўляецца адным з самых славуцых сыноў Айчыны. Дзеся Айчыны і яе народу ён ахвяраваў сваё жыццё. За арганізацыю і ўдзел у паўстанні ў 26 гадоў быў павешаны царскімі ўладамі ў Вільні.

Аб гэтым юбілеі ў Гродне не ўспомнілі, толькі сціплыя кветкі ў нядзелю ляжалі каля памятнага знака, што на чыгуначным вакзале. Мы дагэтуль у сваім горадзе не маем помніка нашаму нацыянальнаму герою. На цэнтральнай плошчы стаіць Ленін... Чацвёртага лютага быў яшчэ адзін юбілей — 257 гадоў з дня нараджэння Тадэвуша Касцюшкі. Ён нацыянальны герой не толькі Беларусі, але і Польшчы, Літвы, Францыі, Злучаных штатаў Амерыкі. Аб ім у Гродне таксама ніхто не ўгадаў. Кароткая ў нас памяць, зямлякі.



Журналіст Вярнуўся з Вёскі...

І. Шлях да торбы

Гадоў пятнаццаць назад калгас "Шлях да камунізму" Стаўбцоўскага раёна быў мільянерам, зараз жа, нягледзячы на тое, што гаспадарка яшчэ трымаецца "на плаву", вяскоўцы называюць яе "Шлях да торбы"...

Першы раз мы пачулі гэтую назву ад мужчын, што корпаліся ля адной з сьняжных траншэй. За імі бялелі фермы, цягнуўся, заваліўшыся на бок, акуратна падпёрты цялятнік і разбураўся недабудаваны кармацэх.

Мужчыны ў агульных рысах вызначалі сённяшні партрэт гаспадаркі: моладзі мала, пенсіянераў многа, і ўсім для поўнага шчасця катастрофічна не хапае грошай.

-- А што, мала плацяць? -- запыталіся мы.

-- Ой, якія там заробкі! -- закрывалі мужыкі. -- Добра, што сваё ўсё, купляць нічога не трэба, а так бы прапалі!

-- Няўжо селянін на зямлі зарабіць не можа?

-- Дык не заўсёды ўродзіці! Ды і калгас можа мяса ці малако здаць, а грошай паўгода чакаць, а то і болей.

Зайшла гаворка пра фермерства.

-- Для фермерства вялікі капітал патрэбны, альбо дзяржаўныя крэдыты, тады і з горада прыязджалі б людзі, бралі зямлю і абраблялі б яе. А заняць зямлю, каб паставала, -- нашто гэта? -- слухна гаварылі мужыкі.

...Па заснежанай вуліцы пераганялі з фермы на ферму статак, а ззаду ў санях ехаў малады мужчына. Пазнаёмліся: загадчык фермы Генадзь Зіневіч. З назвай "Шлях да торбы" ён не згодны:

-- Я змяніў пільх калгасаў, у некаторых па шэсць месяцаў зарплату не плацяць. У параўнанні з імі тут сапраўдны камунізм: грошы даюць рэгулярна, а вясной старшыня яшчэ насенне выпісвае...

Даведваемся: у Зіневіча пяць дзяцей.

-- Як жа вы рызыкнелі...

-- А хто ж ведаў, што так жыццё павернецца? Ды яны і растуць хутка: старэйшая ўжо і есці прыгатуе, і прыбярэ, а агарод капаць хорам куды весялей!

-- А з малымі як?

-- Меншаму чатыры гадкі, садка няма, дык я яго з сабой на ферму бяру.

-- Колькі ж на ферме ваш працоўны дзень цягнецца?

-- З пачатку раніцы да дзесяці вечара.

-- А на сябе працаваць хацелі б?

-- Раней людзі сваю гаспадарку вялі, а цяпер -- страшна! Раптам нешта не так, дык потым не будзеш знаць, што і рабіць. Не дай, Божа, засуха, тады -- усё! Але ў будучым усё роўна прыйдзецца пераходзіць на фермерства, куды мы падзенемся!

...Ля фермы набеглі маладыя жанчыны і залямантавалі, што дзяцей сваіх больш у школу не пусцяць! Аказалася -- раённыя ўлады скарацілі рэйс маршрутнага аўтобуса, растлумачыўшы, што ён не акупаецца, і дзесяць вёсак такім чынам адсеклі ад усяго свету. А ў кожнай вёсцы па некалькі школьнікаў, і цяпер шасцігадовы і васьмігадовыя малыя вымушаны крочыць да школы праз лес па 5--8 кіламетраў.

-- А калі мороз пад трыццаць? -- крычалі жанчыны. У адной з іх малыя ўжо некалькі дзён сядзяць дома. Стары, што стаяў побач, разгублена праваміў:

-- Я тэлефанаваў намесніку старшынёй Стаўбцоўскага райвыканкама, а ён мне: "На кані сваю ўнучку ў школу вазі!" А ёй жа -- усяго шэсць, а ехаць больш за восем кіламетраў, яна ж захварэе!

-- Цяпер ні ў раённую бальніцу не з'ездзіш, ні ў Рубяжэвіцкую аптэку, ды і да Дзяржынска, як да Месяца, хоць ён не больш, чым за трыццаць кіламетраў! -- абураліся жанчыны. -- Каму скардзіцца? Што ж далей будзе?

Напляваўшыся адносіны чыноўнікаў да людзей найбольш яскрава праяўляюцца на працягу апошніх пяці-васьмі гадоў, прычым на ўсіх узроўнях улады, так што скардзіцца і, праўда, няма каму, але далей з жыццём нашым будзе, напэўна, толькі тое, што мы самі дазволім. Здзівіла мяне, што на кароўніку столькі маладых жанчын працуюць, але яны растлумачылі: гэта, бадай, адзінае месца ў калгасе, дзе можна добра зарабіць. Калі ў суседніх гаспадарках дзяркі атрымліваюць максімум па трыццаць тысяч рублёў у месяц, то тут нават зімой -- звыш за сто тысяч!

...У калгаснага дыспетчара маладой сімпатычнай Жанны Навіцкай, заробкі не такія вялікія. Ды і засталася ў вёсцы яна толькі таму, што выйшла замуж за мясцовага хлопца. Ён -- зваршчык, летам зарплата ў яго аж 170 тысяч рублёў, а зімой -- усяго 60, але ратуе сваю гаспадарка, з якой можна што-небудзь і прадаць. У іх малое дзіця, даглядае яго бабуля, бо садка ў вёсцы няма. Жанна марыць мець трох дзяцей, што пакуль нерэальна, бо мала грошай. Калі б дзяржава стварыла нармальныя ўмовы для фермерства, Жанна з мужам абавязкова ўзялі б надзел зямлі. Але дзеці, -- у гэтым яна цвёрда ўпэўнена, -- павінны жыць у горадзе, бо там

лягчэй.

...Гарады папаўняе ў асноўным вёска, і гэта нармальна, таму што нідзе ў цывілізаваным свеце не занята ў сельскай гаспадарцы столькі народу, колькі ў нас. Але нідзе ў свеце няма і такой нізкай прадукцыйнасці працы, як у нашых калгасах. А вось гэта ўжо -- прамы дакор неагараджанам -- дэпутатам, бізнесменам, журналістам, чыноўнікам, вучоным, якія могуць і проста абавязаны карэнным чынам змяніць сітуацыю на сваёй малой радзіме, дзе засталіся іх бацькі, сваякі і аднавяскоўцы. Ды і, калі разабрацца, усе мы -- праз пакаленне ці некалькі, -- родам з вёскі...

Пра фермы і фермерства

Цэзка Зіневіч -- Генадзь Векша -- таксама загадчык адной з калгасных фермаў. Ён лічыць, што буйныя жывёлагадоўчыя комплексы ўжо даўно зжлілі сябе:

-- Калісьці былі фермы невялікія -- па сто гадоў. Пасвіш па лясх такі статак -- малако амаль дармавое атрымліваецца, а тут, на комплексках, -- суцэльныя траты! Малако зараз не цэніцца, мінералка даражэйшая за яго. Заводы плацяць нам па 237 рублёў за літр, а ў магазіне яно каштуе пад 600. Ці ж гэта парадак? Селяніну трэба больш працы ў малако ўкласці, чым перапрацоўшчыку: і пакарміць жывёлу, і папаіць, і падаіць. Нашы дзяркі зарабляюць зімой добра -- па 150--200 тысяч рублёў, а летам -- нават за 300. Але ж зарплата ў іх магла б быць і пад 800 тысяч! І хто толькі такія цэны насоўвае? Чаму раённае сельгасупраўленне не разбіраецца?

-- Няўжо вы ўсур'ёз лічыце, што гэта залежыць ад раённага ўпраўлення?

-- Няхай бы міністэрства ці нават прэзідэнт навялі парадак!

-- Думаецца, міністр ці прэзідэнт не ведаюць, што робіцца?

-- Думаю, што не ўсё ведаюць, бо любы начальнік аб сітуацыі мяркую паважкоўна, па лічбах, якія яму даюць. А трэба ў глухую вёску ехаць, самім глянуць, ды людзей спытаць!

-- Дробныя фермы -- гэта, па сутнасці, фермерскія гаспадаркі, вы б згадзіліся гаспадарыць на такой?

-- Пры сённяшніх цэнах, пры сённяшняй інфляцыі я не магу нават трактар купіць, які, самае меншае, дзве тысячы долараў каштуе. Плюс -- усе да яго прычандалы -- гэта ўжо мінімум 5--6 тысяч. Я такіх грошай не магу здабыць у вёсцы. А я ўзяў бы зямлю! У мяне сын тут, дачка, жонка, можа, хто з суседзяў дапамог бы, -- гектараў 20--25 змаглі б абрабляць. Ды ферму малочную галоў на 30 арганізаваў бы, ды адкормачнік бы заклаў, -- галоў 20 быкоў узяў бы! А на зямлі можна было б вырасіць усяго: і збожжа, і люцэрны, і сена!

-- Ці многія з вашых аднавяскоўцаў рашыліся б рызыкнучы?

-- Калі б дзесяць гадоў назад стварылі адпаведныя ўмовы, далі б беспрацэнтныя пазыкі, дык палавіна маладых людзей не паехала б у горад, і ўсё даўно акупілася б, даю вас слова! Ды і зараз многія вярнуліся б. А яшчэ лепей, каб зрабілі гэтыя малыя гаспадаркі, як казаў мой бацька, адразу пасля вайны. І цяпер Беларусь была б вышэй за ўсіх, таму што ўмовы ў нас ёсць, каб узяць і збожжа, і малако, і мяса, і бульбу. І ўсё было б самае таннае і самае лепшае! Чаму соды з Галандыі ды са Штатаў мяса, кураціну пручы? Усё ж -- хімія! І плацяць ім нашы намнога больш, чым сваім. А з нічога -- нічога не зробіш!

-- А тыя, што падрастаюць, згадзіліся б застацца гаспадарыць тут?

-- Калі б, як раней, вучылі школьнікаў на механізатараў і апэратараў машыннага даення, а потым далі б субсідыі, ды вызвалілі гадоў на дзесяць ад падаткаў, бо ў вёсцы паднімацца цяжка, дык стваралі б маладзёжныя невялічкія гаспадаркі -- чалавек на пяць і працавалі. І калі дзяржава не зоймецца гэтым, з вёскай -- усё, вёска -- на мяжы вынішчэння, яе адны толькі цэны на паліва задзіраюць!

...Ля фермы пыхкаў трактар, у кабіне якога сядзеў малады хлопцёк. Запыталася ў яго, ці хоча стаць гаспадаром.

-- Не з маімі грашыма, -- адказаў ён.

-- А калі б пазыку далі, умовы стварылі?

-- Тады, можа, і згадзіўся б, я працы не баюся, інакш бы не рабіў у вёсцы.

З боку майстарняў шпарка крочылі тры механізатары гадоў пад сорок. Я вырашыла дыпламатычна пачаць здалёк і задала класічнае пытанне:

-- Ну, як падрыхтоўка да сябвы ідзе?

Яны злосна глянулі на мяне і адзіл, не спыняючыся, буркнуў:

-- Якая сябва? Грошы на запчасткі патрэбны, а дзе яны, грошы гэтыя?

Пытацца ў іх пра фермерства я не адважылася.

Бачыла я пясня стражэннай буры, як выварочвалі з зямлі магутны дуб, у які ўдарыла маланка. Крона была абпаленая, ствол нібы рассеклі напалову, але карэнні

так моцна трымаліся за зямлю, што людзі вымушаны былі пакінуць дрэва ў спакоі. А праз нейкі час карэнні далі маладыя парасткі...

...Сярод найбольш паважаных людзей калгаса вяскоўцы называлі Тарасевіча, Гудзіёўскага і Каспарэвіча. Пра Тарасевіча казалі: "Яны з жонкай -- самыя юныя ў сваёй вёсцы".

Кожнаму з самых юных жыхароў занесенай снегам Гурнаўшчыны было за 60. Яны настайнікі. Раней у калгасе было пяць школ, але чатыры закрылі, бо стала мала дзяцей. Іван Аляксандравіч паскардзіўся, што дарогі не чысцяцца, газ не завозіцца, аўталаўка дабрацца не можа, так што хлеб даводзіцца купляць рэдка, нават "хуткую дапамогу" не выклікаеш, бо не даедзе.

А Галіна Станіславаўна сумна сказала:

-- Адзінае выйсце -- знішчыць малыя вёскі, бо ніхто іх ужо не падніме: ні мы, ні нашы дзеці... Жывуць тут людзі ды пакутуюць. Вынішчаецца нацыя, -- дадала яна, -- вынішчаецца наша культура і спадчына. Іван Станіслававіч заўважыў:

-- У Латвіі тых, хто не ведае латышскай мовы, да дзяржаўных пасадаў не дапускаюць, а наша мова гіне.

Пра будучыя выбары настайнікі казалі так:

-- Бог -- толькі на небе, на зямлі, мусіць, няма Бога, якому можна пакланіцца. Так што няма каму ўладу даверыць, няма за каго галасаваць!

...За кожнай такой маленькай вёскай -- многія пакаленні продкаў, кожная вёска -- драбнюсенькі, але каштоўны фрагмент у стракатай мазаіцы нашай краіны. Адны называе каго варты! У мясцін, дзе расквінуўся "Шлях да камунізму", дзіўная гісторыя. Калісьці яны належалі Радзівілам, у XVI--XVII стагоддзях былі тут і касцёл, і дзве царквы -- уніяцкая і праваслаўная, і вернікі, мусіць, жылі дружна, бо былі суседзямі. Потым у тутэйшых лясх фарміраваў свае атрады Булак-Булаховіч, шмат слаўных старонак упісала Вялікая Айчынная ў мясцовыя летапісы, а што было да ўсяго гэтага, адзін Бог ведае, -- можа, калі-небудзь нашчадкі і раскапаюць, калі не знішчым таго, што пакуль яшчэ маем.

...Багдан Цэзаравіч Гудзіёўскі вёў з валапою прыгожага белага каня, які нібы вырас з таго белага жарабяці, пра якога напісаў Караткевіч у кнізе "Каласы пад сярпом тваім".

-- На самай справе, -- растлумачыў Багдан Цэзаравіч, -- прозвішча маё -- Голдзіёўскі, але большавікам падалося, што гэта вельмі па-польску, яны і замянілі ў дакументах адну літару.

Гудзіёўскаму -- 73 гады, амаль сорок з іх прапрабю брыгадзірам у калгасе, дзеці ў горадзе, так што жывуць яны ў хаце толькі ўдвая з жонкай. Наконт назвы ён сказаў:

-- Стараліся, але не дацягнулі да камунізма, а цяпер гаспадарку як толькі не называюць: і "Шлях да торбы", і "Шлях да выхавання". У нашых Рудзевічах засталіся тры мужчыны пільх-шэсць удоў ды пара выпівалаў, што жывуць, як бамжы. Праз пяць-дзесяць гадоў усе адамуруць і застанецца тут пустэча!

-- Можа, зменіцца нешта ды вернецца моладзь?

-- Ды ніколі! Хто зараз працаваць хоча? А зямлю не падманеш: не ўкладзеш у яе працы, нічога і не атрымаеш. Ніяка цяпер гаспадары, усіх сапраўдных гаспадароў у Сібір да белых мядзведзяў загналі! Умяшалася жонка Багдана Цэзаравіча, закрывала:

-- Куды моладзі вяртацца? Нічога ж не будзеца! Чаму Лукашэнка ўсё толькі ў горадзе будзе? Няхай бы ў вёсках будаваў, народ бы і вярнуўся!

Багдан Цэзаравіч успомніў слаўнае калгаснае мінулае, калі на рахунку ў гаспадарцы было аж тры мільёны, і заключыў:

-- Усё прапала: і калгасныя грошы, і тыя, што людзі па капейцы збіралі, а судзіцца няма з кім. І зарэз цяжка: тэхніка гадоў праз пяць зусім даб'ецца, а за адзін толькі камбайн трэба ўвесь калгасны ўраджай збожжа аддаць. Таму гаспадарка -- на плячах пенсіянераў. Наш калгас яшчэ так-сяк, існуе пакуль, хаця людзі зарплату атрымліваюць мізную. Той, хто на ферме працуе, мяшок які сцібрыць, так і жыве.

-- Але ж вы лён вырошчваеце, а ён ва ўсім свеце -- на вагу золата, чаму ж у вас грошай няма?

-- Тэхніка патрэбна, а на яе -- грошы. А рабіць усё ўручную, дык рук не хапае. Лён вырошчваць -- справа тонкая, за ім догляд патрэбны. Пералаяў крыху, і ўсё стае рвацца-ламацца. А якасць палатна залежыць ад якасці і даўжыні ільносаломкі. Мінулым летам надвор'е паспрыла, і лён урадзіў чысты, роўны, але грошай у гаспадаркі ўсё роўна няма.

...Пра Антона Антонавіча Каспарэвіча аднавяскоўцы казалі: "У нас касцёла няма, дык ён для людзей капліцу зрабіў!".

-- Не, -- спакойна сказаў разважлівы Каспарэвіч, -- я мой сын Валодзя рабіў, а я толькі дапамагаў. Была тут старая школа: ні даху, ні вокан, усё аблуплена, бэлькі паабваліліся... Дык пайшоў сын да былога старшыні і прабасіў аддаць ці прадаць будынак пад капліцу. І кожны раз, як прыязджаў на канікулы, на працягу шасці гадоў рабіў там усё сваімі рукамі. Шыфер куплялі за свае грошы, дошкі свае я аддаў, агароджу -- усё, што

было.

-- А на каго сын вучыўся?

-- На ксяндза вывучыўся, зараз на Вілейшчыне служыць. Мяне дзед і маці да рэлігіі прывучылі, малым быў, -- не лягу спаць, пакуль не памалюся. А сыну, можа, бабка прывіла набожнасць, а, можа, сусед, -- жыў тут такі дзед Сасноўскі. Цікавы чалавек! 104 гады пражыў і ўсё аднасобнікам. І саджаў яго, і каня забіраў, усё адно ў калгас не пайшоў! Казаў: "Усё жыццё Беларусь -- то пад Польшчай, то -- пад Расіяй, а свайго круля -- няма! А нам свой патрэбны, і каб гаспадаром добрым быў!"

У калгасе як скажучь -- так і рабіць трэба, а я живу сваёй галавой і з Богам у сэрцы.

-- А ў каплицы людзі ходзяць?

-- Не вельмі, -- адказаў Каспарэвіч, -- можа, 15--20 бабак, а моладзі няма.

-- Але скажы, -- запярэчыла жонка, Алена, -- на святыя народы хапае, ды яшчэ на трэцім тыдні кожнага месяца ў канторы для дзяцей набожнасць служыць па-беларуску. І для дарослых таксама па-беларуску.

-- А тое, што па-беларуску, вы лічыце важна?

-- Трэба ж, каб беларуская мова была! -- захвалывалася Алена Уладзіміраўна. -- Мы ж у Беларусі жывём, дык што, каб наша мова памерла?

Антон Антонавіч дадаў: "Мы ж не патрабуем польскай мовы, а свая павінна быць, а як жа! Во, я служыў у арміі, дык украінцы там гаворыць па-руску, а дамоў прыедзе, -- чыста на ўкраінскай мове! А я тры с паловай гады праслужыў і потым ніяк не мог пераламіцца зноў да беларускай мовы, -- прымык ужо. А ўкраінцы -- малайцы, у іх свая мова ёсць!"

У Каспарэвічаў, як і ў астатніх старэйшых вясцоўцаў, беларуская мова прыгожая, сакавітая, але дзеці, што жывуць у Мінску, гавораць ужо па-руску, і гэта засмучае бацькоў. Дзяцей у Каспарэвічаў пяцёра: дзве незвычайнай прыгажосці дачкі і трое хлопцаў, -- міліцыянер, бізнесмен і ксёндз. Маці паказвала сямейныя альбомы і сцвярджала, што любіць усіх аднолькава, але пра ксяндза Валодзьку гаварыла з асаблівай цеплынёй: "Ён усё можа, чаго нават і на свеце няма, -- вязаць, шыць, вышываць, пірагі пячы, авечак стрыгчы, будаваць, машыну валдзіць і граць на любым інструменце! А кветак вакол дома свайго насадзіў, -- аж мігчыць усё!"

З аднаго фотаздымка глядзеў на нас высокі, прыгожы і вясёлы хлопец з баянам, з другога -- ужо сур'ёзны малады святар.

-- Ён і па дрэве рэжа, хочаце паглядзець? -- Алена адчыніла дзверы ў суседні пакой, і мы з калегам анямелі ад захаплення: у сонечных промнях заліцаліся дзве скульптуры, адна -- Маці Божая, другая -- нейкі святы... Як удалося майстру адчуць і ўвасобіць у дрэве -- нават не рух, а нейкая радасная імгненне ў павароце гнуткай жаночай постаці і водлесек такой жа радаснай усмешкі на твары? Жывым здаваўся і святы, у абліччы якога была нейкая неспасцігла для нас мудрасць і незвычайная дабрыйна... Напэўна, гэта былі шэрэўры, таму што надзённымі праблемамі падаліся раптам мізэрнымі і сталі зразумелымі словы Хрыста: "Не хлебам адзіным жывы чалавек"...

Па дарозе на цэнтральную сядзібу пазнаёміліся з двюма жанчынамі. Марыя Міхайлаўна Сакалоўская атрымлівае пенсіі крыху больш за 50 тысяч рублёў, муж, якому за семдзесят, -- столькі ж.

-- Нічога не купляем, няма за што, -- з горыччу гаварыла яна. -- Добра, хоць дзеці з горада прывязуць якую адзежыну ці яшчэ што. А я ж іх, трохмесячнік, пакідала ў хаце адных, а сама на работу ў калгас бегла! Падышла жанчына, пашкавілася, ці не дабавілі яшчэ гадоў, каб выйсці на пенсію? Сказала, што хоча аформіць пенсію і адначасова працаваць на ферме, бо патрэбны грошы для траіх дзяцей, што жывуць у горадзе. Дзеля іх трымае кароўку і пяцёра парсючкоў, каб кожнаму дзіцятку па кавалачку свініны ды па рубельчыку дасталося!

-- А колькі ж гадоў дзецям?

-- Пад трыццаць і за трыццаць, але ж яны мне дапамагаюць: і дроў назапасяць, і бульбачку пасадзяць! -- пахвалілася кляпатлівай маці.

...На цэнтральнай сядзібе мы зайшлі ў краму і здзівіліся: багаты выбар прадуктаў і сярод іх -- дарагія цукеркі! Няўжо купляюць? Прадаўшчыца Галія з'едліва заўважыла: "У людзей жа дзеці! Калі грошы дадуць, аж на працягу трох дзён купляюць, а потым зноў на сталае -- хлеб з бульбай. Што ж гэта за зарплата -- 50 тысяч?"

-- Скардзіцца людзі?

-- Не, нашы людзі добрыя, маўчаць.

-- А хіба ж добра -- маўчаць?

-- Не ведаю, але ўсё жыццё так моўчкі і жывём!

-- А прыватных крам у нас няма?

-- А я іх, шчыра кажучы, знішчыла, -- заявіла Галія. -- Прыязджалі камерсанты з "Еўроапта", з Мінска, прывозілі шмат прадуктаў, заходзілі да нас, глядзелі, якія цэны, і свае зніжалі. Ды яшчэ і ў крэдыт давалі. Усе да іх толькі ішлі. А нам якраз зарплату 50 тысяч зарабілі. Я раззлавалася і стала тэлефанаваць у райвыканкам, і ўсюды, ну, іх і прагналі.

Вось такія просты, але эфектыўны спосаб барацьбы з канкурэнтамі знайшла баявая Галія, -- зусім у духу нашай дзяржаўнай эканамічнай палітыкі. Што ж датычыцца раённага ўлад, то іх дзеяннем не варта здзіўляцца, асабліва калі прыпомніць акцыю з рэйсамым аўтобусам. Можа, яны наогул з калгасаў некранутыя запавелнікі зрабіць вырашылі!

У краму зайшла вясёлая бабуля з немалым мужчынам. Пазнаёмілася: пенсіянерка Леанарда Віценьцеўна Мойса і яе сын Раман Вацлававіч. Яны везлі дахаты збожжа, якое старая зарабіла на лье.

-- На пенсіі адпачываць трэба! -- заўважылі мы.

-- Дык жа не даюць адпачываць, бо працаваць няма каму! -- весела растлумачыла пенсіянерка. -- Маладыя ж -- у горадзе. Што загадаюць нам зрабіць, а што і папрасяць, а мы, пакуль ногі перастаўляем, робім. Збожжа пенсіянерам проста так не даюць, яго зрабіць трэба, так што лёс прымушае старых працаваць. Хочаш кароўку мець ці свінку -- працуй! На адну пенсію не пражывеш!

-- А якая пенсія ў вас?

-- 63 тысячы.

-- Напэўна, і дзецям дапамагаеце?

-- А як жа! Божа, Божа! Калісьці і яны нам дапамагалі, калі ўсё больш танным было, а цяпер, як старыя кажучы, гадоўнае, -- каб паспець дзяцей да пенсіі дагадаваць! У нас у калгасе яшчэ жыць можна, каб толькі не пагоршала.

-- А можа пагоршаць?

-- А што ж вы думалі! Вунь, перадавалі, што ў Польшчы пагоршала, а я да сваякоў ездзіла, -- дык нічога жывуць, багата, і дзяцей многа!

-- А горш стала жыць за апошнія пяць гадоў?

-- Горш, намогала горш!

-- А ці ведаеце, што калгас вясцоўцы называюць цяпер "Шлях да торбы"? Умяшаўся бабулін сын Раман Вацлававіч: "Нельга гаварыць "да торбы", гэта вельмі рэзка, трэба гаварыць "Шлях з камунізма".

-- А што вы думаеце, -- раптам задуменна сказала старая, -- можа, і да торбы дойдзем...

...Калі вядзецца падлік мільярдным даўгам, якія павінны калгасы дзяржаве, і заводзіцца гаворка пра тое, што сяло -- базісцанная яма, дзе знікаюць народныя грошы, не забывайцеся, калі ласка: калгасная сістэма і сяло наогул -- не адно і тое ж! Вясцоўцы, пераважна пенсіянеры, кормяць сябе, сваіх дзяцей-гараджан і нас, прычым у асноўным прадукцыяй са сваіх прасядзібных участкаў. Ды пры гэтым яшчэ ўхітраюцца -- часта задарма -- працаваць у калгасах. Так што пытанне трэба ставіць па-іншаму: навошта тая калгасная сістэма, якая пакірае безліч грошай, калі краіну сяляне могуць пракарміць і без яе?

Сумнае інтэрв'ю

Пакуль мы гутарылі з вясцоўцамі, старшыня калгаса Соф'я Уладзіміраўна Лякуковіч, якая кіруе гаспадаркай трэці год, некуды з'ехала. Але завочны партрэт яе, складзены са слоў калгаснікаў, мы ўжо мелі. Амаль усе гаварылі пра старшыню з павагай, адзначалі, што яна добры эканаміст, і ўжывалі дзесловы "круціцца", "стараецца", "бешча", а некаторыя нават сцвярджалі, што калгас канчаткова б разваліўся, калі б не Соф'я Уладзіміраўна. Многія здзіўляліся: навошта было ёй мяняць прэстыжную і даволі спакойную пасаду старшыні сельсавета на гэтакія клопаты?

Я патэлефанавала Соф'ю Уладзіміраўну праз дзень пасля нашага ваяжу. Голас у яе быў сумны, бо, як высветлілася, яна ніяк не можа збыць сыр і сметанковае масла.

-- Адкуль у вас сыр з маслам? -- здзівілася я.

-- Ды Стаўбцоўскі малаказавод павінен нам з ліпеня 150 мільёнаў рублёў. Мы малако здаём, атрымліваем нейкія грошы, але доўг у 150 мільёнаў усё роўна застаецца. Адзінае выйсце: завод аддае гэтую суму сырам з маслам. Але я павінна знайсці пакупнікоў, якія забралі б у завода прадукцыю і пералічылі грошы на калгасны рахунак. Вось і шукаю іх па тэлефоне.

-- Грошы на пасыўную патрэбны?

-- І на пасыўную, і на зарплату, -- на ўсё грошы патрэбны. Трэба паліва купляць, -- гэта ж кроў вытворчасці, а яно толькі за апошнія дні стала даражэй на тры працэнты. Але на малако цэны не павысілі. Калісьці за літр малака можна было набыць літр бензіну, а цяпер літр бензіну каштуе столькі ж, колькі 3,5 літра малака, ды яшчэ набыць яго можна толькі за папярэдняю аплату. Старшыня калгаса імя Суворова прызнаўся мне, што ўжо трэці месяц не купляе паліва.

-- Лячэць было б, каб мелі сваю перапрацоўку малака?

-- Канешне! Калі б мы ў калгасе змаглі наладзіць хача б фасоўку малака, многія б праблемы ўдалося вырашыць. Потым загаварылі пра лён. Аказалася, што "Шлях да камунізму" здаў сёлета столькі трасты, колькі ўсе астатнія льяноводчыя гаспадаркі Стаўбцоўшчыны, а іх у раёне -- пяць. Але грошы за яе таксама выплацілі пакуль не ўсе. Раней льяноводчым гаспадаркам камбікорм прадавалі па сімвалічнай цане, зараз жа прывілею гэтую ліквідавалі. А лён -- культура працаёмкая.

-- Нават не ведаю, што б мы рабілі без пенсіянераў, -- уздыгнула Соф'я Уладзіміраўна, -- працаваць жа няма

каму. Сёння, напрыклад, у нас толькі пяць трактароў на хаду. А палі нашы складаныя, камяністыя, механізатары з іншых гаспадарак працаваць на іх не могуць. І ў той жа час нам яшчэ патрэбна зямля, бо ў калгасе на сто гектараў сельгасугоддзяў -- сто гадоў жывёлы. Хацелі да нас далучыць вельмі слабенькі калгас "1 Мая", але ўсе калгаснікі прагаласавалі супраць.

-- Якія перспектывы ў вашай гаспадаркі?

-- Сітуацыя пагаршаецца, тэхніку набыць не можам, урадлівасць глебы падае, бо арганікі і мінеральных угнаенняў у яе ўносім зараз амаль удвая менш, чым раней, -- няма грошай.

-- Вы ж эканаміст, якое выйсце, на вашу думку, можа быць?

-- Усё ідзе да вынішчэння сельскай гаспадаркі, таму дзяржаўная палітыка ў адносінах да сяла павінна змяніцца. Але, з іншага боку, прынялі дзяржаўную праграму "Лён", а што толку? Трэба рэфармаваць сельскую гаспадарку, трэба, каб селянін стаў прыватнікам, трэба прыняць закон, які абараняў бы прыватную ўласнасць. Сёння механізатар прыйшоў на работу, па мотарэсурсу масла трэба мяняць, а ён узяў і паехаў, бо гэта "не мае". Але, баюся, спазніліся мы, упустілі час, бо рэформы праводзіць трэба было яшчэ ў пачатку 90-х. А з чаго пачынаць зараз? Як, скажам, доўг у адзін мільярд рублёў падзяліць на паі? Трэба, каб была прыватная ўласнасць, але што ў калгасе дзяліць? Няма чаго...

-- А чаму вы згадзіліся на старшынства? Гэта ж сёння бесперспектыўная справа, навошта вам гэты галаўны боль?

-- Не ведаю нават -- лёс, мусіць, такі. Я ж нічога не нажыла, у домік свой, што ў Стоўбцах, амаль не выбіраюся, живу тут, у мамы... Лёс, відаць, такі.

Можа, адлугнецца хто-небудзь з бізнесменаў дый дапаможа Соф'і Уладзіміраўне прадаць сыр з маслам, каб правесці пасыўную? Сітуацыя, вядома, паўтोरшыцца, але хоць сёлетняй вясной калгас выкруціцца. Напэўна, ніводны чужацеме не зразумеў бы, чаго мы трымаемся за калгасную сістэму, як брытанцы за манархію? Яна ж развальваецца на вачах, а ў некаторых гаспадарках яшчэ засталіся дужыя, рызыкаўныя і разумныя людзі, гатовыя ўзяць на сябе адказнасць за лёс сельскай гаспадаркі. Дык чаму ж тэрмінова не пачаць сапраўднае рэфармаванне?

Можа, каб راشчыца на гэта, варта было б вам, спадары вышэйшыя чыноўнікі, самім наведваць калгас "Шлях да камунізму", ці як яго называюць "Шлях да торбы". Толькі, зразумела, без помпы і не на машынах, а на грамадскім транспарце, які гэта робяць мясцовыя людзі, а потым кіламетраў восем пашчонам прайсціся. Не пашкодзілі б такія вандровкі лідэрам партый, дэпутатам палат і прадстаўнікам грамадскіх арганізацый, каб ведалі, ад імя каго і дзеля якога народа яны дзейнічаюць.

А людзі тут, на Стаўбцоўшчыне, цудоўныя, добра-зачлівыя, адкрытыя, ветлівыя. Яны вельмі чакаюць вас!

Ганна АРЦЮШКЕВІЧ. (Народная Воля!)

Свой бацюшка

Сымон СВІСТУНОВІЧ /Звязд/

Веліч Царквы не ў колькасці храмаў і старадаўніх абрадаў, а найперш залежыць ад святароў. Менавіта святар з'яўляецца тым падмуркам, на якім трымаецца прыход і навука якой аб'ядноўваюцца вернікі.

І калі святара называюць айцом ці бацюшкам, то гэта накладвае на яго пэўныя маральныя абавязкі. Праўда, сёння на гэта ўжо мала хто звяртае ўвагу. Зварот згубіў свой першапачатковы сэнс, стаў звычайным.

Але мне хочацца сказаць слова пра святара, які карыстаецца ў вернікаў асаблівым даверам і павагай.

У вёсцы Ляхавічы (не быццям з райцэнтрам), што ў Драгічынскім раёне, стаіць драўляная царква XIX стагоддзя. Храм невялікі і нічым не вызначаецца, а вось святар, айцец Генадзь, асоба унікальная. Жывы чалавек, які не хаваецца за свой сан і не прыкрываецца расай.

Генадзь Станіслававіч не толькі святар, але і вясковы стараста. І гэта, бадай, адзіны выпадак на Брэстчыне. Людзі давяраюць свайму святару, бо ведаюць яго з дзяцінства. І часта пасля службы святар з вернікамі абмяркоўвае вясковыя праблемы, і ніхто не сумняваецца, што калі скажаў бацюшка, то так і будзе.

Генадзь Воран нарадзіўся ў суседняй вёсцы Зарэчка. Там закончыў школу, ажаніўся з мясцовай дзяўчынай -- вучыліся разам.

Яшчэ вучнем бегаў тайком у ляхавіцкую царкву дапамагаць святару. Даводзілася нават хавацца пад мастам ад настаўнікаў, бо інакш не выходзіла -- у школе ўсе пянёры, камсамольцы, атэісты.

Але неўзабаве растаў атэістычны лёд, і Генадзь Воран ужо сам стаў праваслаўным святаром, хача башка яго быў католікам, але праблемы гэты факт не стварыў.

У ляхавіцкага святара жывы розум (ва ўсімкім разе, на жарты ён рэгуле імгненна) і багаты голас. Вось не закончыў чалавек ніякіх музычных устаноў, а стварыў два хоры -- дзіцячы і дарослы, якія на фестывалях

праваслаўнай песні ў Польшчы займалі прызываць месцы. І той факт, што спевакоў удалося арганізаваць у звычайнай палескай вёсцы, гаворыць пра многае.

Са сваёй жонкай Алай ляхавіцкі башошка жыве ў згодзе. У іх тры дачкі, якія нарадзіліся адна за адной, і старэйшая ўжо вучыцца ў каледжы. Вялікая сям'я, і гаспадарка салідная. Дзве-тры каровы на двары святара ўбачыць можна, ды і доіць іх часта башошка сам. У святара ад вернікаў няма сакрэтаў — ад людзей нічога не схаваш. Ён сярод іх свой.

У ляхавіцкай царкве вельмі многа абразоў, а яшчэ больш вышываных ручнікоў і абрусаў — ахвяраванні вясковых жанчын. Башошка паказваў узнагароды, атрыманыя на фестывалях, пачаставаў віном і... свежым клянёвым сокам.

І хіба не дзіва выпіць сок у студзені? Аказалася, што, як толькі пачалася адліга, клён «пусціў» сок.

Шчыра кажучы, у гэта я не магу паверыць. Але ці можна сумнявацца ў царкве? Слову святара верыш!

Ян Новак-Езяранскі: Кожны год незалежнасці — як выйгрыш у лятарэі

Ён сустрэўся з грамадзкімі і палітычнымі дзеячамі гораду. Прывітавалі іх колькі асобаў з сталіцы, сярод іх — Станіслаў Шушкевіч. Ян Новак-Езяранскі гаварыў аб сваім успрыманні Беларусі і беларусаў, аб уласным імкненні дапамагчы.

Перадусім ён сказаў, што шчаслівы наведзе Беларусь. І знаходзіцца пад уражаннем ад размоў з беларускай элітай. Госьць зазначыў, што не прэзэнтуюе ўрадаў ЗША ды Польшчы і выказвае свае асабістыя погляды. Але хоча падзяліцца сваімі меркаваннямі з прадстаўнікамі вышэйшага эшэлёна амэрыканскай улады. З сваім сябрам Зьбігневам Бжэзінскім. А таксама з прадстаўнікамі польскага ўраду. З тымі, хто цікавіцца беларускімі справамі.

Трэба актывізаваць амэрыканскую і польскую палітыку ў дачыненні да Беларусі, мяркуе ён. Каб было прызнана, што ўрэза пастаніць Беларусь выйшці ў сьпісе і амэрыканскіх, і польскіх прывілеяў. І гэта, уласна, ён бачыць галоўнай мэтай ягонага асабістага місіі.

Яшчэ цытаты з Новака-Езяранскага:

«Ня можа быць незалежнай беларускай дзяржавы, калі большасць беларускага грамадства ня будзе зь ёй сябе ідэнтыфікаваць. І ня будзе прагнуць таго, каб мець уласную незалежную дзяржаву. І самая вялікая праблема — у тым, каб дапамагчы вам абуджаць нацыянальную сьвядомасьць. Каб вы дапамаглі ў гэтым самі сабе. Гэта звычайна ня значыць, што гэтая незалежная беларуская дзяржава не павінна праводзіць палітыкі збліжэньня з Расеяй. Калі беларусы вырашаць, што гэта адпавядае інтарэсам іх суверэннае краіны, хаўрус з Расеяй — на ўмовах роўнага з роўным — гэта ваша справа. А ня справа амэрыканцаў і Польшчы. Мова ідзе аб тым, каб Беларусь мела свабоду ў выбары рашэньняў. Рашэньняў, адпаведных волі большасці народу.

Прадзед з-пад Горадні

Самай выніковай формай дапамогі Злучаных Штатаў Польшчы, апроч эканамічнай, было радыё «Свабодная Эўропа». Я кажу гэта не таму, што сам быў дырэктарам Польскай службы радыё 25 гадоў. Мае словы — толькі вынік майго досведу. 3 траўня 1953 г. мы перадалі сваю першую праграму. Праўстагодзьдзя таму. Свет тады выглядаў інакш. Я не ўяўляў сабе, што атрымліваю ў рукі інструмэнт, які акажацца такім дзейсным.

Таямнічай посьпеху «Свабоднай Эўропы» была свабода. Мудрыя амэрыканцы казалі: мы ня хочам, каб гэта быў «Голас Амэрыкі», які ўдае голас свабоднай Польшчы. Мы хочам, каб гэта быў аўтэнтычны голас свабоднай Польшчы і свабодных палякаў. Таму, калі ня будзеш парушаць пэўных канонаў, абмежаваньняў, якія вынікаюць з таго, што вяртаеш зь нямецкай тэрыторыі, дык будзеш мець свабоду. І мы былі голасам свабодных палякаў. Калі б радыё «Свабода» ці радыё «Рацыя» мелі такія тэхнічныя магчымасьці, каб маглі даходзіць да кожнага беларуса — гэта быў бы надзвычайны важны інструмэнт у вашым імкненьні да свабоды і дэмакратыі.

Гэта не вымагае такіх вялікіх выдаткаў. «Свабодная Эўропа» каштавала столькі ж, колькі два зьнішчальнікі. Але падтрымка радыё была б найлепшай формай дапамогі вам ад Амэрыкі. І ад Польшчы. Бо, каб гэты сыгнал даходзіў, ён павінен перадавацца з блізкай адлегласьці. Польшча магла б у гэтым удзельнічаць як малодшая партнэра амэрыканцаў.

Мой продка Юзаф Кужанеўскі быў адсюль, меў два маёнкі на Гарадзеншчыне — Паканева і Кужанева. Мой бацька там нарадзіўся. Юзаф Кужанеўскі

перахоўваў паўстанцаў у 1863 г., і расейцы забралі ў яго маёнкі, выселілі яго. Ён быў вельмі скупы і меў столькі грошай, што купіў сабе іншы невялікі маёнтак Пяскі. Там выхоўваўся і мой бацька. Відавочна, што ў цяперашнім разуменьні гэтага слова ён быў беларусам. Хтосьці мне прывёз фота таго месца, дзе быў наш падворак. Толькі якісьці відарыс на траве, рэшткі падмуркаў.

Беларусь дала Польшчы герояў

Палітыка Польшчы і стаўленьне палякаў да беларусаў былі памылковымі. Я гэта бачыў, перажываў. І я лічу, што прэтэнзіі Польшчы на гэтыя землі, у большасці заселеныя беларусамі, і жаданьне дэмінаваць тут былі гістарычнай памылкай. Гэта вынікала з таго, што Беларусь дала нам нашых герояў і пісьменьнікаў. Тадэвуш Касцюшка ў цяперашнім разуменьні быў беларусам. Ягоны дзед быў праваслаўным. Эліза Ажэшка, вялікая пісьменьніца, была ўласна беларускай пісьменьніцай, паходзіла адсюль. Крашэўскі быў беларусам. Гэты сьпіс можна доўжыць. Але палякі не ўсьведамлялі, што тыя людзі нарадзіліся на беларускай зямлі. Цяпер з гэтым скончана.

Я сёння не заўважаю ў палякаў імкненьня да зьмены мяжы. Я яшчэ не сустракаў паляка, які сказаў бы мне, што Польшча павінна вярнуць Горадню. Няма гэтага. Польшча пагадзілася зь мяжою на ўсходзе. Мы ведаем шавіністаў. Але я не сустраў сьцвярдзеньня, што трэба вярнуць землі, якія сёння належыць Беларусі. Гэта закрыты разьдзел. Польшча хоча адной рэчы: непарушнасьці межаў. Па-другое, вялікая частка польскай інтэлігенцыі ўсьведамляе, што бясьпека Польшчы моцна залежыць ад існаваньня незалежнай і моцнай Украіны, Беларусі, Літвы. Гэта для нас нагэтулькі ж важная справа, наколькі й знаходжаньне ў НАТО.

Існуе, аднак, пэўны сьантымэнт. Палякі схільныя шукаць збліжэньня і пайданьня з усходнімі суседзямі. Усе апошнія ўрады праводзяць гэтую палітыку. Падпісаны дамовы аб добрасуседзтве і супрацоўніцтве. Але гэта на ўрадавым узроўні. Нельга абмяжоўвацца гэтым. На ўзроўні грамадзкім працэс ідзе значна цяжэй. Бо як зьмяніць стэрэатыпы, што складаліся гадамі? Беларусы — слухна ці не — бачылі ў паляках колішніх панюў. Так было. Але і гэта ўжо ў мінулым. І ня трэба, каб тая недобрая мінуўшына пераносілася ў будучыню. У беларускіх, польскіх і амэрыканскіх інтарэсах — добрае супольнае жыцьцё.

Важна, каб Беларусь, Украіна цягнуліся да Захаду і каб Захад хацеў іх прыняць. Каб мяжа Эўропы не была мяжой Польшчы на ўсходзе. Пасьля далучэньня Польшчы да Эўразьвязу гэта будзе цяжкай справай. Трэба, каб украінцы і беларусы не адчулі сябе адзітymi ад Захаду. Бо іхняя мяжа на ўсходзе адкрытая. Польшча будзе абавязаная зрабіць візы. Але можна зрабіць іх недарэгімі.

Амэрыканцы вам мовы ня вернуць

Я са зьдзіўленьнем даведваюся, што абавязковай моваю ў Беларусі зьяўляецца не беларуская, а расейская. Але зьмяняць гэта можна толькі пад націскам беларускай грамадзкасці. Ня могуць гэтага дамагацца польскі і амэрыканскі ўрады. Калі ўрад убачыць змаганьне за беларускую мову, як змагаліся палякі пад прускай акупацыяй за польскую, у верасьні — страйк у школах, супраціў, тады будзе ў вас беларуская мова. А калі ў вас ня будзе беларускай мовы, дык як тады можна думаць аб будучыні народу? Ён місціць, перш за ўсё, вярнуць уласную мову. Але гэта залежыць ад вас.

Тут ніякая вонкавая сіла ня можа дапамагчы. З адным выключэньнем. Патрэбна радыёстанцыя на Захадзе, якая была б для беларусаў тым самым, чым «Вольная Эўропа» для палякаў. Яна не павінна змагацца з тым, хто сёння ля ўлады. Галоўнае — вярнуць нацыянальны гонар, даць зразумець сваю гісторыю, якая мела выдатныя карты. Польскі кароль Уладзіслаў Ягайла размаўляў па-беларуску! Беларуска была мовай эліты Вялікага Княства Літоўскага. Беларусы маюць чым ганарыцца.

Задачай такой радыёстанцыі ня ёсьць бягучае палітычнае змаганьне — «Вольная Эўропа» бес перапынка гаварыла аб гісторыі. Тады як у падручніках яна была зьніжэная. Трэба, каб беларусы ганарыліся сваімі гістарычнымі дасягненьнямі, сваімі вялікімі людзьмі.

Што рабіў я на радыё? Рабіў усё, каб здабываць зьвесткі аб тым, што робіцца ў Польшчы. Там я ня меў аніякай сеткі карэспандэнтаў. Нельга было. Я не хацеў, каб гэта для кагосьці скончылася паказальным судовым працэсам. Бо на якую халеру было ламаць лёсы самых вартых людзей? Зьбіраньне паведамленьняў адбывалася праз вывучэньне прэсы, радыё. Прывітавалі людзі з Польшчы. Мы мелі сетку карэспандэнтаў у заходніх краінах Эўропы.

Даўгахвалевыя мэты

Каб свет мог дапамагчы беларусам, самі беларусы мусяць дапамагаць сабе. Чаму амэрыканцы так цікавіліся Польшчай? Бо Польшча ўпарта змагалася за дэмакратызацыю. Не за дэмакратыю, а за дэмакратызацыю — паступовую. Значыцца, было што падтрымліваць. Палякі змагаліся за дэмакратызацыю

крок за крокам: 1956-ы, 1970-ы і далей былі крокамі да дэмакратызацыі. Сытуацыя ніколі не павярталася назад.

Але я не магу вам радзіць, гаварыць: рабіце тое, што палякі рабілі. Вашыя ўмовы іншыя. Важныя «даўгахвалевыя» мэты. Так, сёння нашыя апанэнт маюць перавагу, дыкуюць умовы. Але мы будзьма працягваць тое, што робім.

Калі я ўбачыў у Горадні помнік Леніну, падумаў: я знаходжуся ў Савецкім Саюзе ці ў незалежнай беларускай дзяржаве?.. Але пакакайце. Кожны год існаваньня сваёй асобнай дзяржавы — гэта выйграная лятарэя. Чым даўжэй яна будзе трыццаць, тым болей людзі будуць ўсьведамляць, якая гэта вялікая каштоўнасьць — уласная дзяржава. Кожны год гэтай дзяржавы — вельмі і вельмі важны для вас. Але таксама і для Польшчы, і для Злучаных Штатаў.

Я сэрцам і думкамі з вамі...

Падрыхтавалі Сяргей Максімовіч. Антон Лабовіч-
"Наша Ніва"

Юры Хадыка ўвайшоў у аргкамітэт па правядзеньні Народнага Маршу «За лепшае жыцьцё!»

Намеснік старшыні БНФ «Адраджэньне», прафэсар Юры Хадыка ўвайшоў у склад арганізацыйнага камітэту па правядзеньні 12 сакавіка Народнага маршу «За лепшае жыцьцё!». Такім чынам, Народны марш падтрымала партыя БНФ «Адраджэньне».

— Юры, як вы ацэньваеце сацыяльна-эканамічнае становішча ў краіне?

— Яно пагаршаецца, і з кожным днём гэта ўсё больш відавочна. Хаця, так бы мовіць, павышэньня ўсіх платаў за камунальныя паслугі і трэба было чакаць, бо гэта цалкам натуральны крок. Ненатуральна толькі тое, што адначасова з гэтым у нас не адбываецца рэфармаваньне эканамічных адносінаў. І таму людзей заганяюць проста ў кут, і напружаньне, вядома, у грамадзтве расьце, і акцыю, якая заплянаваная на 12 сакавіка, Фронт і я асабіста, лічым цалкам натуральнай, і мы будзем падтрымліваць яе.

— Некаторыя палітычныя дзеячы выступалі супраць правядзеньня маршу, бо на іх думку, акцыя непасрэдна напярэдадні Дня Волі можа замінаць правядзеньню масавай акцыі ў дзень 85-годзьдзя Беларускай Народнай Рэспублікі. Якая ваша пазыцыя па гэтым пытаньні?

— Так, такія меркаваньні існавалі, але калі мы абмяркоўвалі гэтую праблему, то вырашалым быць той факт, што гэтая акцыя разьлічаная на трохі іншае кола людзей, і што акцыю сацыяльнага пратэсту практычна немагчыма аб'яднаць з акцыяй сьвяточнай, акцыяй у гонар гадавіны абвешчэньня незалежнасці Беларусі. Трэба вітаць любую ініцыятыву, якая накіраваная на тое, каб уцягнуць у грамадзкае жыцьцё і акцыі пратэсту як мага большае кола людзей.

— Як навукоўца, што вы можаце сказаць пра становішча, у якім апынуліся беларуская навука і навукоўцы?

— Навука зараз перажывае вельмі складаны пэрыяд. Раней навука была разьлічаная на абслугоўваньне дастаткова такіх своеасаблівай гаспадаркі, дзе было шмат тэмаў, неўласьцівых для маленькай дзяржавы. Напрыклад, мая лябараторыя абслугоўвала ваенна-прамысловы комплекс, і зараз мы страцілі ўсе магчымасьці працягваць гэтыя дасьледаваньні. І гэта тычыцца ня толькі маёй лябараторыі. Акадэмія, як вядома, напалову была задзейнічаная ў рашэньні гэтых праблемаў. А з іншага боку ў навуцы дастаткова доўгі час адбываецца цяглае састарэньне кадраў. Моладзь усё меней і меней ідзе ў навуку, бо, першае, звужэніе сфэры дзейнасьці навукоўцаў, па-другое, пласт сталых навукоўцаў замінае кадраваму росту, і, па-трэцяе, вельмі нізкія заробкі. Яны і раней не былі самымі высокімі, а зараз зусім маленькія. І таму многія энэргічныя людзі сышлі ў новыя сфэры дзейнасьці, але самае крыўднае — за апошнія гады павялічыўся адток навукоўцаў за мяжу.

"Санэты" Янкі Купалы на васьмі мовах

У Дзяржаўным літаратурным музэі Янкі Купалы ў Мінску адбылася прэзэнтацыя кнігі народнага паэта Беларусі Янкі Купалы "Санэты" на беларускай, англіскай, іспанскай, нямецкай, польскай, рускай, украінскай і французскай мовах.

Кніга, аформленая мастаком Аляксандрам Царовым, выйшла ў выдавецтве "Мастацкая літаратура" накладам 2700 асобнікаў.

«Ніхто за бусла не лётае...»

Яна выглядае старэйшай за свой узрост. Нейкая мудрасць, спакой і няспешнасць выдае ў ёй чалавека сталага. Такі «камплімент» яе не крыўдзіць, таму што ёй – 23 гады, і жыццё толькі пачынаецца. У той час, калі ўжо пішуча варыянты гімна Саюза Расіі і Беларусі, Святлана Нех з упэўненнасцю гаворыць пра будучую незалежнасць нашай краіны.

Зараз па запрашэнню чэшскага ўрада на спецыяльных падрыхтоўчых курсах у горадзе Палэбрады, што недалёку ад Прагі, Святлана вывучае чэшскую мову. Яе чакаюць уступныя экзамены ва ўніверсітэт на аддзяленне паліталогіі. Пасля заканчэння навучання яна марыць вярнуцца ў Беларусь, каб будаваць яе будучыню.

Святлана нарадзілася ў Гродне і лічыць яго найлепшым горадам у свеце. Школьныя канікулы праводзіла ў бабці ў адной са знікаючых вёсак Мастоўскага раёна. Яна выдатна скончыла аддзяленне дашкольнага выхавання гродзенскага педучылішча. Атрымала на спецыяльных курсах дыплом майстра-арыгаміста, працавала з дзяцымі-інвалідамі. Як яна сама распавядала, да 1994 года была «ціхім спакойным дзіцём». Калі адбыліся выбары Прэзідэнта, у яе пачаліся праблемы з бацькамі: яны былі за Лукашэнка, Светка – супраць. А праз два гады – 24 лістапада адбыўся рэферэндум. І ў гэты дзень – дзень яе нараджэння – яна вырашыла, што не будзе для яе свята, пакуль Беларусь не стане сапраўды дэмакратычнай, свабоднай і незалежнай.

Як далей склалася яе жыццё? Зусім малая яшчэ дзяўчынка спрабавала знайсці людзей, якія б думалі так, як яна.

– Тады па тэлебачанню паказвалі БНФ, бел-чырвона-белыя сцягі. Я гісторыяй цікавілася, яна ў нас вельмі багатая. Некалькі раз прыходзіла ў БНФ, на мітынгі. Але задавала такія пытанні, што мяне адтуль адправілі, казалі, што правакатар, хаця мне і год было вельмі мала...

Мне было крыўдна, таму што мая маці сябравала з пэўнай Бінэль-Загнетавай. Карпюк, Быкаў – я іх добра памятаю. А ў БНФ крычалі пра «саўковасць», якая гісторыя і мовы не ведае. Я вырашыла, што ў мяне з імі розныя дарогі. Потым ужо ў вучылішчы сустрэлася з людзьмі, якія прывялі мяне ў Маладую Грамаду.

– Маладая Грамада – гэта непалітычная арганізацыя?

– Першы пункт у статуте, які мы адстойвалі ў Міністэрстве пры перарэгістрацыі – гэта тое, што Маладая Грамада прытрымліваецца сацыял-дэмакратычных каштоўнасцяў – свабоды, справядлівасці, роўнасці – гэтыя рэчы, якія акрэсліваюць палітычны накірунак дзейнасці. Сфера дзейнасці – моладзь.

– Ці маеш ты дачыненне да сацыял-дэмакратычнай партыі?

– Так, я ўваходжу ў рэспубліканскае кіраўніцтва аб'яднанай сацыял-дэмакратычнай партыі, якую ўзначальвае Валянціна Палевікова. Была абрана ў мінулы год у Рату Маладой Грамады, а яшчэ ў Маладой Грамадзе ўваходжу ў рэвізійную камісію рэспубліканскай арганізацыі.

– У апошні раз мы бачыліся з табой каля будынка суда. Гродзенская газета «Пагоня» была забаронена, яе журналістаў Маркевіча і Махэйку асудзілі. Я бачыла, як гэта цябе хвалюе, што твой пратэст – гэта глыбока асабістая справа, што турбота твая не залежыць ад партыйнасці, яна шчырая, ідзе ад усяго сэрца. Ты ўдзельнічала ў пікетах і мітынгх пратэсту ўвесь час у першых шэрагах.

– Так адбывалася. Я чалавек актыўны, мая энэргія не дазваляе мне заставацца абыякавай да ўсяго, што адбываецца вакол мяне. Я не ўмею стаяць у баку. Шмат людзей з'яжджае з краіны, таму што не бачыць перспектывы. А я хачу, каб яна была ў Беларусі – у мяне і маіх сяброў. Гэта шаленства і вар'яцтва, калі ў сваёй краіне ты не можаш жыць. А за мяжой не кожны вытрымае, я гэта ведаю. Ведала і раней, але зараз у гэтым проста пераканана.

– Але ты паехала з Гродна.

– Мне ў Гродна ўжо не давалі магчымасці працаваць, прапанавалі адыйсці з працы ціха. Дырэктарка Палаца моладзі распавядала мне, што да яе прыходзілі і казалі, што ваша супрацоўніца Света Нех ходзіць на нейкія мітынгі. Я тады адказала, што мой вольны час – гэта мая справа, што чалавек мае права сам выбіраць свой шлях. Але вымушана была звольніцца з працы «па асабістому жаданню».

– Ведаеш, што аднойчы казалі супрацоўнікі міліцыі тваёй маці, калі ты адбывала свае 10 сутак за ўдзел у несанкцыянаваным пікеце: «Вы не хвалойцеся, мы да яе добра ставімся, можа Светка яшчэ нашым Прэзідэнтам стане».

– У гадавіну знікнення Дзімы Завадскага мы выйшлі ў падтрымку, каб паказаць, што для нас гэта неабыхава. Мяне выклікалі ў суд. У нас тады быў летнік для

падлеткаў на Аўгустоўскім канале, я там працавала. Не было нікага аўтобуса, мне прыйшлося ісці пешшу. Я прыныпова нікому не казалі, што буду ў судзе. Ведалі толькі некалькі чалавек. У мяне былі канфлікты з прадстаўнікамі БНФ, таму што гэта агульная паказука...

– Аб гэтым можна гаварыць?

– Я думаю, так. Таму, што калі ўсе крычаць, што, ўвесь поспех зрабіла БНФ, а ўсе астатнія – «не нашы людзі». Мне не хацелася, каб на сваіх паседжаннях яны казалі, што яны адзіныя, хто прыйшоў падтрымаць Святлану Нех.

– Ты прайшла чатырнаццаць кіламетраў пешшу на ўласны суд і нікому не казалі, што ён абудзецца?

– Мае калегі з Грамады ведалі, але не маглі пакінуць дзяцей у летніку. За мяне хваліліся і мае выхаванцы, іх таксама нельга падманваць.

– Колькі ім год?

– Ім ад 13 да 15. Яны спадзяваліся, што для мяне ўсе скончыцца добра, што беларускі суд – самы гуманны суд у свеце. На гэта яны мелі надзею. Але надзею гэту яны згубілі.

– А як ты апынулася ў Чэхіі?

– Гэтая прапанова ад чэшскага ўрада была яшчэ два гады таму, перад прэзідэнцкімі выбарамі. Я вырашыла тады: калі ў нас усё атрымаецца, абярэм іншага прэзідэнта дэмакратычна, то я буду вучыцца ў Беларусі, а калі не – паеду ў Чэхію. Жадаючых вучыцца было каля 300 чалавек. Трэба было прайсці агульнаадукацыйны тэст. Фактычна я да яго не рыхтавалася, але адказала на ўсе пытанні. Было даволі складана. Пакуль нам даецца адзін год для вывучэння мовы, вучым гісторыю Чэхіі. Усё выкладаецца на чэшскай мове.

– Куды ты жадаеш паступіць?

– Хачу вучыцца ў Карлавым універсітэце, альбо ў Брно. Я магу падаваць дакументы адначасова ў розныя ўстановы. Хачу паступіць на аддзяленне паліталогіі. Спачатку гэта будзе пісьмовы экзамен – чэшская мова, агульная гісторыя, сусветная гісторыя, геаграфія, усё, што звязана з Чэхіяй. На зімовай сесіі нам давалі прыклады 50 пытанняў, якія магчыма сустрэнуцца на ўступных экзаменах. Як казаў нам выкладчык, ён і сам без спецыяльнай падрыхтоўкі не ведае паловы адказаў.

– Напрыклад?

– Даюцца прозвішчы трох мастакоў, трэба адказаць, хто з іх прыдумаву макет еўра. Прапановуюцца тры адказы на пытанне, прычым усё тры могуць быць падманнымі. Экзамены мы будзем здаваць нараўне з чэхамі.

– Чэшская мова цяжка даецца?

– Вельмі цяжкая граматыка, своеасаблівае, шмат правілаў і яшчэ больш выключэнняў.

– За чый кошт ты вучышся, ці атрымліваеш стыпендыю, альбо сама за ўсё плаціш?

– Мне плацяць стыпендыю – пяць тысяч чэшскіх крон, прыблізна 150 долараў. З гэтых грошаў трэць вылічваецца за пражыванне.

– Ці ёсць праблемы?

– Я, напрыклад, вегетарыянка, а чэшская кухня вельмі цяжкая для страўніка. Ад мяне нават патрабавалі даведку ад доктара. Мне здаецца, што ўся дэмакратыя скончылася на мяжы Прагі. Быў такі выпадак, што дзяўчына размаўляла па-руску, за гэта ёй ударылі ў твар, зламалі нос, казалі: балышавікі, з'яжджайце дадому.

– Я разумю, што гэта выключны выпадак. Ці ўвогуле па гэтым можна судзіць аб адносінах чэхай?

– Большасць, канешне, ставіцца да нас добра. Я была на дэманстрацыях супраць НАТА, гэта было ў Празе, на мне быў значак «Пагоня», па ім пазнавалі, што я з Беларусі.

– З кім разам ты жывеш у пакоі?

– З дзяўчынай з Лашінскай Амерыкі. Яе завуць Лаўра, яна хоча быць інжынерам.

– Колькі год патрэбна вучыцца на палітолага?

– Пяць-шэсць гадоў. Потым я хачу вярнуцца на Беларусь. Я лічу, што адукаваныя людзі будуць патрэбныя маёй краіне. Паліталогія – гэта веданне палітычных працэсаў, вывучэнне палітычных накірункаў, дзейнасці палітычных партый, ідэалогій, міжнародных адносін. Я хачу зрабіць палітычную кар'еру. Некаторыя студэнты паіскаюць мне руку і гавораць: «Добры дзень, будучы Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь».

Я хачу кіраваць дзяржавай. Можна не ў якасці прэзідэнта, але гэта мая мэта. Палітолаг павінен рабіць аналіз, даваць прагнозы на будучыню, парадзі, што рабіць, як рабіць. Гэта таксама вельмі важна, таму, што мы ў свой час нарабілі шмат памылак. І зараз робім, таму што палітычна неадукаваныя.

– Ты бачыш гэтыя памылкі?

– Я, канешне, яшчэ не палітолаг, а толькі спрабую ім стаць. Але на сённяшні дзень фактычна ўся апазіцыя настолькі адарвалася ад народа, што не бачыць праблемы асобнага чалавека. Некаторыя постаці нешта спрабуюць рабіць. А палітычныя партыі толькі робяць афіцыйныя заявы, якія нават не выконваюцца. «Наша партыя супраць усіх – супраць апазіцыі, супраць улады»

– гэта значыць, што хутка яна будзе і супраць народа. Настолькі яны адарваны ад рэальнага жыцця.

– Якой на твой погляд павінна быць улада ў нашай краіне?

– У свеце ёсць добрыя прыклады: народ абірае толькі Сойм. Прэзідэнт павінен абіраць парламент. Прэзідэнт можа быць прадстаўніком культуры, мастацтва, і функцыя ў яго толькі прадстаўнічая. А вырашае ўсё парламент, каб рашэнні прымаліся дэмакратычна.

– Што думаеш наконт саюза з Расіяй?

– Мы гэтае пытанне абмяркоўвалі ў Чэхіі з маімі расійскімі сябрамі. Беларусь заслугуе самастойнасці.

– Ці яны разумеюць, што мы іншы народ?

– Усе грамадзяне Беларусі – беларусы, палякі, літоўцы, гаўры, рускія, украінцы – мы жывём у дзяржаве, якая мае права на незалежнасць. Аб гэтым гаворыць наша Канстытуцыя.

Былі спрэчкі, ішлі размовы пра агульныя межы, агульныя славянскія карані. Але сёння ўжо большасць з іх кажа, лепш ты будзеш нашым сябрам і хай жывеш у іншай краіне, мы будзем з табой сябраваць. Я не хачу аніякага палітычнага саюза. Мы павінны ўстаць на ногі, таму што ніхто за бусла не лётае, ён сам раскрывае свае крылы і ліціць.

– Ты марыла прыехаць у Гродна на канікулы?

– Дамоў вельмі хацелася, я ўсё рэчы заранёў сабрала, для мяне пераезд мяжы быў сапраўдным святам, я – дома. Прага вельмі падобная на Гродна, такія ж утульныя вузенькія вулачкі. Але ў Празе няма такой вуліцы, як Ажэшка.

– Чаго нам усім не хапае на твой погляд?

– Калі я пабыла там, я разумела, што самае галоўнае для чалавека – гэта стабільнасць. Калі чалавек можа спакойна жыць і ведаць, што будзе заўтра. Большасць з тых, з кім я сустракалася, калі прыехала, жывуць толькі сённяшнім днём. Гэта жахліва, так быць не павінна. Трэба жыццё ладзіць там, дзе ты жывеш, дзе ты нарадзіўся, дзе твой дом.

Я хачу, каб усе жылі спакойна і маглі планаваць сваю будучыню і будучыню сваіх дзяцей. Гэта мае пажаданні: спакой і стабільнасць.

У апошні час шмат разважаюць і пра гендэрную няроўнасць, існуючую на Беларусі, і пра абмежаванне ўдзелу жанчын у палітычным жыцці. Але вось вам прыклад: дзяўчына, якая жадае займацца палітыкай. Можна трэба гаварыць пра іншае: наша пакаленне пакідае сваім нашчадкам столькі грамадскіх праблем. Сапраўды, краіна згубіла шмат часу. І сэрца баліць ад таго, што аб лёсе Беларусі вымушаны клапаціцца зусім яшчэ маладыя людзі. Адзінае, што можа апраўдаць нас, старэйшых – мы выгадалі добрых дзяцей.

З надзеяй на будучыя спакой і стабільнасць пажадаем гарадзенскай дзяўчыне Святлане Нех здзяйснення яе мары.

Наталія МАКУШЫНА (Біржа інфар.)

Беларусы Літвы аб'ядноўваюцца з беларусамі іншых краін Балты

/БЕЛТА/. Песняй "Такія мы ёсць, беларусы", якую выканаў хор навучнікаў Віленскай сярэдняй школы ім. Ф.Скарыны, у Польскім культурным цэнтры літоўскай сталіцы ўрачыста адкрыўся II з'езд Аб'яднаных грамадскіх арганізацый беларусаў Літвы. Гэта аб'яднанне, пераадолеўшы супярэчнасці паміж беларускімі грамадскімі і культурна-асветнымі арганізацыямі, якія адраджаюцца, утварылася ў 1996 годзе...

У справаздачным дакладзе прэзідэнт аб'яднання заслужаны дзяч мастацтваў Літвы Лявон Мурашка адзначыў, што за мінулыя чатыры гады беларускія грамадскія арганізацыі значна актывізаваліся ва ўсіх буйнейшых гарадах і раёнах Літвы, дзе кампактна жывуць беларусы. А іх у Літве амаль 65 тысяч...

На II з'ездзе адбылася размова і аб тым, як трэба будзе працаваць пасля ўступлення Літвы ў Еўрасаюз і НАТА, як без ўроўню для сваіх нацыянальных традыцый і для свайго менталітэту інтэгравацца ў грамадзянскае грамадства не толькі Літвы, але і Еўрасаюза. Гэтыя новыя абставіны прывялі арганізацыі беларусаў Літвы да думкі аб неабходнасці аб'ядноўвацца са сваімі суайчыннікамі, якія пражываюць у суседніх краінах і звязаны адзіным лёсам. Прадстаўнічы дэлегацы беларускіх грамадскіх арганізацый з Латвіі, Эстоніі і Кніксбэрскай вобласці, якія прысутнічалі на форуме, гэту ідэю падтрымалі, падпісалі Заяву аб намерах больш цесна супрацоўнічаць у рэгіянальным маштабе, утварылі Кансультатывую рады і паставілі перад сабой задачу стварэння Асацыяцыі грамадскіх арганізацый беларусаў Балтыйскіх краін...

Дэлегаты выбралі новы склад савета і праўлення аб'яднання. Прэзідэнтам яго на новы, ужо трэці тэрмін, адзінадушна перавыбраны вядомы ў Літве грамадскі і культурны дзяч Лявон Мурашка.

З ПСІХАЛОГІЯЙ ПА ЖЫЦЦІ

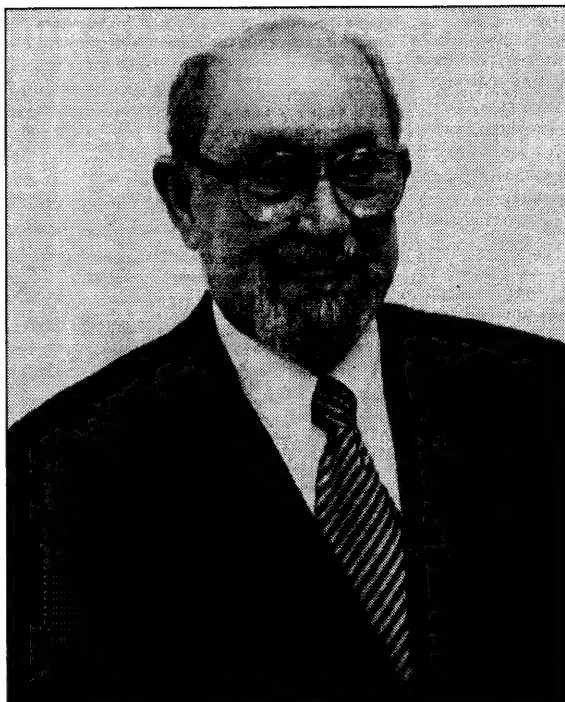
Імя Якава Львовіча Каламінскага добра вядома не толькі ў нашай краіне, але і далёка за яе межамі. Яго навуковыя працы вылучаюцца сваёй актуальнасцю. Выступленні прафесара можна прычытаць у пераходным друку, часопісах, пачаць па радыё і тэлебачанні. Аднак працоўны шлях Я.Л. Каламінскага непарыўна звязаны з нашым педагагічным універсітэтам. Напярэдадні юбілею БДПУ, Якаў Львовіч, нягледзячы на сваю занятасць, знайшоў час і завітаў у рэдакцыю газеты "Настаўнік", каб расказаць пра сябе, сваю сям'ю, дачку і ўнукаў.

Нарадзіўся я ў Нароўлі Гомельскай вобласці. Памятаю, як у дзяцінстве мы ездзілі ў Чарнобыль на параходзе. Вандрука была цудоўнай. Мясіны ў нас сапраўды прыгожыя. Вельмі шкада, што пасля чарнобыльскай трагедыі мой родны кут увайшоў у зону небяспекі. У Нароўлі я скончыў сярэднюю школу. Дарчы, там вучыўся, пазней дэкан гістарычнага факультэта Уладзімір Васільевіч Тугай. Здражэнне ж такіх супадзенняў! З вучобай у школе ў мяне звязаны самыя прыемныя ўспаміны. Быў я і сакратаром камсамольскай арганізацыі, і старастам літаратурнага гуртка. А сваіх настаўнікаў успамінаю з вялікай любоўю і ўдзячнасцю. Яны сапраўды працавалі самаададана. Быў у мяне і любімы педагог — Барыс Навумавіч Хандрас. Некалькі гадоў назад ён прыязджаў у Мінск і выступаў перад нашымі студэнтамі.

Мая мама працавала загадчыцай раённай бібліятэкі. Таму можна сцвярджаць, што я вырастаў сярод кніг. Пасля заняткаў у школе заўсёды спяшаўся да яе на работу. А там мяне чакала цудоўнае падарожжа ў краіну ведаў. Захапленне кнігай засталася на ўсё жыццё. Калі пачалася вайна, нашу сям'ю эвакуіравалі ў Туркменію. Там мама працавала выхавальніцай у дзіцячым садку. Пасля вайны вярнуўся на радзіму ў Беларусь. У мяне два браты і сястры. Малодшы — Навум — таксама прафесар, загадчык кафедры псіхалогіі і менеджменту ў Кіеве ў Акадэміі кіравання. Старэйшы брат — Аркадзь — доўгія гады працаваў дырэктарам школы на Гродзеншчыне. Зараз ён жыве ў Нью-Йорку. Сястра Ева жыве ў Мінску. Яна ўжо на заслужаным адпачынку.

Яшчэ ў школьныя гады я пачаў пісаць нарысы, замалёўкі, апавяданні. Думаў і далейшае сваё жыццё звязць з літаратурнай дзейнасцю або журналістыкай. Калі скончыў школу, марыў паступіць у БДУ на факультэт журналістыкі. Але ў тыя гады быў вельмі абмежаваны набор студэнтаў (дзейнічаў так званы 5-ы пункт). А вось рэктар педагагічнага інстытута імя М.Горкага Іван Емяльянавіч Лакін прапанаваў мне паступіць на педфак, які рыхтаваў выкладчыкаў педагогікі і псіхалогіі. Адразу з першага курса я стаў займацца ў навуковых гуртках. Выступаў перад студэнтамі з дакладамі. Памятаю нават, як называўся мой першы навуковы даклад "Закон сілы ў вучэнні Паўлава аб вышэйшай нервовай дзейнасці". Тады я зразумеў, што галоўнай навукай майго жыцця стане псіхалогія. Так я зрабіў свой прафесійны выбар. Псіхалогія, дарчы, такі прадмет, які можа задаволіць любое тваё захапленне, інтарэс, патрэбу. Падбаецца мастацтва — займайся псіхалогіяй мастацтва, хочаш вывучаць духоўны свет чалавека — вывучай псіхалогію пазнання асобы і г.д. Маё студэнцкае жыццё было цікавым і запамінальным. Давалося спяваць у хоры, танцаваць, чытаць вершы са сцэны. Жылі, як кажуць, цікава і разнастайна.

Пасля заканчэння інстытута выкладаў педагогіку і псіхалогію ў Навагрудскім педучылішчы. А калі яго закрылі, стаў працаваць выхавальнікам школы-інтэрната N17 Мінска. І вось тут фактычна пачалася мае навуковыя даследаванні. Цікава і адказна было працаваць з дзецьмі. Але я выбраў шлях у навуку. Паступіў у аспірантуру на спецыяльнасць "Псіхалогія" і абараніў кандыдацкую дысертцыю на тэму "Вольны псіхалагічны вывучэння ўзаемаадносін паміж вучнямі ў класе".



Якаў Львовіч КАЛАМІНСКІ — доктар псіхалагічных навук, прафесар, правадзейны член Беларускай акадэміі адукацыі, Міжнароднай акадэміі навук вышэйшай школы (Масква), Міжнароднай акадэміі акадэміі (Санкт-Пецярбург), Балтыйскай педагагічнай акадэміі, заслужаны дзяржаўны Рэспублікі Беларусь, галоўны рэдактар часопіса "Псіхалогія" (Мінск). Я.Л. Каламінскі апублікаваў звыш 400 навуковых, вучэбных і навукова-папулярных прац, многія з якіх перакладзены на іншыя мовы (30 замежных выданняў на 16 мовах).

Безумоўна, у аснову гэтай працы былі пакладзены асабістыя назіранні і вольны работы ў школе.

Са сваёй жонкай Адай Каламінскай я пазнаёміўся на першым курсе. Яна тады вучылася ў 10 класе жаночай школы N12, якая размяшчалася ў будынку, дзе зараз знаходзіцца музычна-педагагічны факультэт. У гэтай гімназіі мы, студэнты-першакурснікі, дэвалі шэфскі канцэрт. Я заўважыў сімпатычную дзяўчыну, але ніколі не думаў, што сустрэну яе першага

верасня на сваім факультэце. Для сябе вырашыў, што гэта вельмі добры знак. А яна на мяне асаблівай увагі не звяртала. Я быў простым нараўлянскім юнаком, прычым зусім не модны. Але мае настойлівыя заяўкі далі станоўчы вынік. Мы гадзінамі маглі стаяць ля акна ў інстытуцкім калідоры, хадзілі, узяўшыся за рукі. На нашым факультэце нам па-добраму зайздросцілі. А калі мяне размеркавалі ў Навагрудак пасля заканчэння інстытута, мы распісаліся. Я паехаў

працаваць у педучылішча, а Ада заканчвала пяты курс. Доўгі час яна працавала настаўніцай, а калі на радыё аб'явілі конкурс дыктараў, з поспехам перамагла сваіх канкурэнтаў і стала працаваць на Беларускам радыё. Сваю новую працу вельмі любіла. І аддала ёй 22 гады. Зараз яна на заслужаным адпачынку.

Дачка Вольга Якаўлеўна Каламінская пайшла па маіх следках. Яна таленавіты псіхалаг, кандыдат навук. Займаецца псіхалагічнымі трэнінгамі, псіхатэрапіяй. У яе дзве дачкі, мае любячыя ўнучкі Каця і Даша. У іх — сэнс нашага з жонкай жыцця. Дзяўчынкам 15 гадоў. Цікавы ўрост, мы з імі абмяркоўваем розныя тэмы. Але пакуль што ўнучкі гавораць, што псіхалагамі не будуць. Спадзяюся, што іх погляд зменіцца. Я памятаю, як дачка ў 8-м класе прыйшла пасля заняткаў дадому і пытаецца: "Тата, а псіхалагі патрэбныя народу? У нашай школе вісіць плакат "Гэты прафесій патрэбныя народу", а ў пераліку прафесій псіхалагаў няма..."

Сям'я дачкі жыве недалёка ад нас. Яны частыя госці, а ўнучкі прыходзяць да нас амаль кожны дзень. Любім збірацца разам, абмяркоўваем розныя падзеі, дзелімся сваімі праблемамі, раімся. Дружная сям'я ў жыцці — гэта вельмі вялікая справа.

У вольны час, калі ён выпадае, люблю пісаць. Пішу на розныя тэмы. Шырокую вядомасць атрымалі мае навукова-мастацкія кнігі "Чалавек сярод людзей", "Гутаркі аб тайнах псіхікі", "Спазны самога сябе", "Чалавек: псіхалогія і іншы.

Л. ВЫСОЦКАЯ.

Ад рэдакцыі: эксперыментальныя і тэарэтычныя даследаванні Я.Л. Каламінскага паклілі пачатак новых галін псіхалагічнай навукі — узроставай і педагагічнай сацыяльнай псіхалогіі, а таксама псіхалагічнай культуралогіі. Пад яго кіраўніцтвам створана адпаведная навуковая школа (абаронена каля 40 кандыдацкіх і 5 доктарскіх дысертаций).

І ўсе-такі прызналі...

Беларускі парламент сёння стаў паўнапраўным чальцом Парламентнай Асамблеі Арганізацыі па Бяспецы і Супрааўніцтву ў Еўропе.

Паводле некаторых камэнтараў, такое рашэнне стварае пагрозу для развіцця дэмакратыі ў Беларусі. Як сказаў Андрэй Савіныч — намеснік дырэктара Дэпартаменту Інфармацыі МЗС Беларусі — гэтае рашэнне стала вынікам дыпламатычнага Менска дэ-факта вэнскай штаб-кватэрай АБСЭ. Нацыянальны Сход, створаны Аляксандрам Лукашэнкам пасля канстытуцыйнага рэфэрэндуму 1996 году, ня быў прыняты ў Парламентную Асамблею АБСЭ. Прадстаўніком Беларусі ў гэтай структуры быў Вярхоўны Савет 13-га склікання, паўнамоцтва якога аднак скончыліся ў 2000-м годзе. З таго моманту адным з галоўных заданняў беларускай дыпламатыі было прыняццё Нацыянальнага Сходу ў якасці чальца Парламентнай Асамблеі АБСЭ. Паводле беларускага палітолага Уладзіміра Падгола, рашэнне пра прыняццё Нацыянальнага Сходу ў ПА АБСЭ можа прычыніцца да раскідку таталітарызму ў Беларусі. Як сказаў Падгол, цяпер афіцыйны Менск пачне сьцьвярджаць, што ён прызнаны еўрапейскімі краінамі і, такім чынам, будзе працягваць антыдэмакратычную палітыку.

Магчыма, што беларускія ўлады не ўвадуць візуў для грамадзянаў Польшчы.

Як неафіцыйна даведаўся Польскае Радыё, Варшава запрапанавала Менску ня ўводзіць візуў, а за гэта грамадзяне Беларусі атрымлівалі б бясплатныя візы. Сёння ў Варшаве праходзіць беларуска-польскія кансультацыі адносна ўвядзення візавага рэжыму. Паводле прадстаўніка беларускага МЗС Андрэя Савіныча, на далейшы момант разглядаюцца ўсе магчымыя. У сувязі з уступленнем у Еўрапейскі Звязь з 1 ліпеня Польшча ўвядзе візы для грамадзянаў Беларусі, Расеі ды Украіны.

Rutgers University Libraries Establish New Collecting Focus on Belarusian Culture and Communities

Belarus today is an independent country. It has five neighbors: Poland to the west, Lithuania to the northwest, Latvia to the north, Russia to the north and east, and Ukraine to the south. The Belarusians are a Slavic people with an old culture. Belarus is inhabited also by a number of national minorities: Russians, Poles, Ukrainians, Tatars, Jews, and others. Hundreds of thousands of immigrants from Belarus live in the United States. One of their greatest concentrations is in the state of New Jersey. It is therefore fitting that we set out to document the life and cultural achievements of this people in its original and adopted environment.

The Libraries recently laid the cornerstone for the collection with two important acquisitions. The family of the late, published poet and community activist of Milltown, NJ, *Janka Zolak* (pseudonym of Anton Danilovich), has generously donated his papers and books documenting nearly fifty years of literary and political activity, most of it in New Jersey. We are also indebted to *Dr. Jan Zaprudnik* of Somerset, NJ, the author of two books in the Rutgers University Libraries: *Belarus: At a Crossroads in History* (Boulder: Westview Press, 1993) and *Historical Dictionary of Belarus* (Lanham: Scarecrow, 1998), for the donation of his fine collection of books on Belarus, his papers documenting more than thirty years in charge of Radio Liberty's Belarusian Section in New York, and a monetary contribution toward the acquisition and processing of books and manuscripts dealing with Belarus.

On April 30, 2002 nine leaders of the Belarusian community met with Libraries staff in the Alexander Library to view the Zolak Papers and discuss the collection of books and records relating to the Belarusians. The collection will have a dual role: to preserve the memory of Belarusians' life experiences, and to acquire and make available books and periodicals that will support Rutgers' academic programs. Rutgers' library collections are open to the public and its books are available through Interlibrary

Loan. We are especially interested in the diaries, letters, and organizational records of New Jersey Belarusians and their community organizations such as churches, cultural, and mutual benefit associations.

Rutgers welcomes volunteer and financial assistance toward the processing of these papers, many of which are in Belarusian Cyrillic characters. The university also teaches courses in East European culture, history, cinema, and politics, some of which also relate to the study of Belarus. In support of these academic programs the Rutgers University Libraries are seeking to establish an endowed fund that will provide annual income toward the purchase of books in East Slavic culture and history. *Rutgers University alumni* and others who wish to support these efforts may make contributions to the Rutgers University Foundation, Winants Hall, 7 College Ave., New Brunswick, NJ 08901-1261. Please be sure to indicate in a note or on your check that your donation is for the support of the Rutgers Libraries and their Belarusian collections.

If you would like to contribute toward these efforts, please contact Ron Becker, Head of Special Collections, e-mail: rbecker@rci.rutgers.edu, telephone 732/932-7006 about manuscript collections, Jim Niessen, World History Librarian, e-mail: niessen@rci.rutgers.edu, telephone 732/932-7129x136, about books, or either one about mixed collections. Both are in the Alexander Library, 169 College Avenue in New Brunswick, NJ 08901-1163. Inquiries are also welcome to Dr. Vitaut Kipel, President of the Belarusian Institute of Arts and Sciences, 1797 Buttonwood Avenue, Toms River, NJ 08755. Tel.: (732) 557-0094.

Дарагія Суродзічы!
Паважаныя Чытачы!
Шчыра просім пераслаць
Вашую гадавую Ахвяру
на Выдавецкі Фонд газэты!